

MINISTRE DE L'EAU ET DE
L'ASSAINISSEMENT

SECRETARIAT GENERAL

DIRECTION GENERALE DES
ETUDES ET DES STATISTIQUES
SECTORIELLES

DIRECTION DE LA COORDINATION
DES PROJETS ET PROGRAMMES



BURKINA FASO

Unité-Progrès-Justice

REVUE 2020 DES PROJETS ET PROGRAMMES DU MEA

**RAPPORT DE PERFORMANCE 2019 ET ETAT DE
MISE EN ŒUVRE DES PTBA 2020 au 30 JUIN**

Table des matières

SIGLES ET ABREVIATIONS	iv
ABREVIATIONS ET INTITULES EXACTES DES PROJETS ET PROGRAMMES DU MEA (2019 et 2020)	vi
LISTE DES TABLEAUX	viii
LISTE DES FIGURES.....	ix
LISTE DES ANNEXES	ix
INTRODUCTION.....	10
I. METHODOLOGIE D'ELABORATION DU RAPPORT	12
I.1. Collecte des données	12
I.2. Traitement et analyse des données.....	12
I.3. Production du rapport.....	12
II. ETAT DE MISE EN ŒUVRE DES RECOMMANDATIONS DE LA REVUE ET DE L'ASSEMBLEE SECTORIELLES DES PROJETS ET PROGRAMMES DE DEVELOPPEMENT DU MEA	13
III. PRESENTATION DU PORTEFEUILLE DES PROJETS ET PROGRAMMES DE DEVELOPPEMENT EN 2019.....	15
III.1. Les projets et programmes de développement de catégorie A.....	15
III.1.1. Les projets et programmes de développement de catégorie A à financement extérieur	15
III.1.2. Les projets et programmes de développement de catégorie A à financement national	16
III.2. Les projets et programmes de développement de catégories I.....	16
III.3. Les projets et programmes de développement de catégories B.....	17
III.4. Les projets et programmes de développement de catégorie C.....	18
III.4.1. Les projets et programmes de développement de catégorie C à financement extérieur	18
III.4.2. Les projets et programmes de développement de catégorie C à financement national	19
IV. EVALUATION DE LA PERFORMANCE DES PROJETS ET PROGRAMMES DE DEVELOPPEMENT EN 2019.....	19
IV.1. Présentation du portefeuille des projets et programmes de développement évalués	19
IV.2. Présentation des performances des projets et programmes de développement.....	21

IV.2.1.	Les critères d'évaluation	21
IV.2.2.	Présentation des performances des projets et programmes de développement par indicateur au titre de l'année 2019.....	23
IV.3.	Synthèse des résultats de l'évaluation des projets et programmes de développement..	32
IV.3.1.	Classification des projets et programmes de développement évalués en 2019	32
IV.3.2.	Classification des projets et programmes de développement selon le mode de financement.....	33
IV.3.3.	Classification des projets et programmes de développement selon la catégorie	34
IV.3.4.	Classification des projets et programmes de développement par degré de maturité	36
IV.4.	Principaux extraits obtenus au cours de l'année 2019.....	36
IV.4.1.	Programme budgétaire « Mobilisation des ressources en eau ».....	36
IV.4.2.	Programme budgétaire « Gestion Intégrée des Ressources en Eau »	37
IV.4.3.	Programme budgétaire « Approvisionnement en eau potable »	38
IV.4.4.	Programme budgétaire « Assainissement des eaux usées et excréta ».....	38
IV.4.5.	Programme d'Approvisionnement en Eau et d'Assainissement	39
IV.4.6.	Réalisation au profit d'autres secteurs	39
V.	ETAT D'EXECUTION DES PTBA 2020 DES PROJETS ET PROGRAMMES DE DEVELOPPEMENT AU 30 JUIN 2020.....	40
V.1.	Portefeuille des projets et programmes de développement à financement extérieur en 2020	40
V.2.	Portefeuille des projets et programmes à financement national en 2020.....	40
V.3.	Principaux extraits obtenus au 30 juin 2020.....	43
V.4.1.	Programme budgétaire « mobilisation des ressources en eau »	43
V.4.1.	Programme budgétaire « Gestion intégrée des ressources en eau ».....	43
V.4.2.	Programme budgétaire « Approvisionnement en eau potable »	44
V.4.3.	Programme budgétaire « Assainissement des eaux usées et excréta ».....	44
V.4.4.	Programme d'Approvisionnement en Eau et d'Assainissement	44
VI.	PRINCIPALES DIFFICULTES RENCONTREES ET SOLUTIONS ENVISAGEES	44
VII.	PROPOSITIONS DE RECOMMANDATIONS	46
	CONCLUSION.....	47
	ANNEXES.....	XLIX

SIGLES ET ABREVIATIONS

AEN	:	Agence de l'Eau du Nakanbé
AEPA	:	Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement
AEP-MV	:	Adduction d'Eau Potable Multi Villages
AEPS	:	Adduction d'Eau Potable Simplifiée
AGETEER	:	Agence d'Exécution des Travaux Eaux et Equipement Rural
AMOC	:	Assistance à la Maitrise d'Ouvrage Communale
ANO	:	Avis de Non Objection
APD	:	Avant-projet détaillé
APS	:	Avant-projet sommaire
AUE	:	Associations des Usagers de l'Eau
BOAD	:	Banque Ouest Africaine de Développement
BADEA	:	Banque Arabe pour le Développement Economique en Afrique
BID	:	Banque Islamique de Développement
BIDC	:	Banque d'Investissement et de Développement de la CEDEAO
CCEA	:	Comités Communaux Eau et Assainissement
CFE	:	Contribution Financière en matière d'Eau
CLE	:	Comités Locaux de l'Eau
COPIL	:	Comité de pilotage
CSPS	:	Centre de Santé et de Promotion Sociale
CUE	:	Comité d'Usagers de l'Eau
DANIDA	:	Coopération Danoise
DAF	:	Direction de l'Administration des Finances
DAO	:	Dossier d'appel d'offre
DCPP	:	Direction de la Coordination des Projets et Programmes
DEP	:	Direction des Etudes et de la Planification
DGESS	:	Direction Générale des Etudes et des Statistiques Sectorielles
DGIH	:	Direction Générale des Infrastructures Hydrauliques
DGRE	:	Direction Générale des Ressources en Eau
DMP	:	Direction des Marchés Publics
FAD	:	Fonds Africain de Développement
FKDEA	:	Fonds Koweïtien pour le Développement Economique Arabe
FVC	:	Fonds Vert Climat
FSD	:	Fonds Sectoriel de Développement
GIRE	:	Gestion Intégrée des Ressources en Eau
IDA	:	Institut de Développement Africain
KFW	:	Coopération Financière Allemande
MEA	:	Ministère de l'Eau et de l'Assainissement
MEG	:	Médicaments Essentiels Génériques
MINEFID	:	Ministère de l'Economie, des Finances et du Développement
OFID	:	Office Islamique de Développement
OIEau	:	Organisation Internationale de l'Eau
ONEA	:	Office National de l'Eau et de l'Assainissement
PAGIRE	:	Plan d'Action pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau
PGEA	:	Programme Gouvernance du Secteur Eau et Assainissement
PGES	:	Plan de Gestion Environnemental et Social
PIP	:	Programme d'Investissement Public
PM	:	Premier Ministère

PMH	:	Pompes à Motricité Humaine
PN-AEP	:	Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable
PNAH	:	Programme National des Aménagements Hydrauliques
PNDES	:	Plan National de Développement Economique et Social
PN-GIRE	:	Programme National pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau
PPD	:	Projets et Programmes de Développement
PRES	:	Présidence du Faso
PTBA	:	Plan de Travail et Budget Annuel
SDAGE	:	Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion de l'Eau
SG	:	Secrétaire Général
SNAGE	:	Schéma national d'aménagement et de gestion de l'Eau
SNIEau	:	Système National d'information sur l'eau
TAC	:	Taux d'absorption financière cumulée
TD	:	Taux de Décaissement
TDR	:	Terme de Reference
TEF	:	Taux d'Exécution Financière
TEP	:	Taux d'Exécution Physique
UEMOA	:	Union Economique et Monétaire Ouest Africaine
UGP	:	Unité de Gestion du Projet

**ABREVIATIONS ET INTITULES EXACTES DES PROJETS ET PROGRAMMES
DU MEA (2019 et 2020)**

N°	SIGLES	APPELLATIONS EXACTES
1	PRBA	Projet de Réhabilitation de Barrages et d'Aménagement de périmètres et de bas-fonds dans les provinces du Boulkiemdé, du Ziro, du Sanguié et des Balé au Burkina Faso
2	AAB/KFW	Projet d'Appui à l'Assainissement de Base dans les petites et moyennes villes du Burkina Faso
3	PHA/BID-UEMOA	Programme d'Hydraulique rurale et d'Assainissement de l'UEMOA - BID au Burkina Faso
4	PRAMU	Programme Régional d'Aménagement Multi-usages et multi-villages pour la contribution à l'atteinte de la sécurité alimentaire dans la commune rurale de Kourion, province du Kéné Dougou, Région des Hauts-Bassins
5	AEPA-4R	Projet d'Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement dans les petites et moyennes villes dans les régions de la boucle du Mouhoun, des Cascades, des Hauts-Bassins et du Sud-Ouest
6	PADAEPA	Projet d'Appui aux Droits à l'Accès à l'Eau Potable et à l'Assainissement de la ville de Fada N'Gourma, Région de l'Est
7	PMVEC	Projet de Mobilisation et de Valorisation des eaux de surface dans le Plateau Central
8	PN-GIRE Phase I	Programme National pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau, Phase I
9	PIRC/ONE A	Programme d'Investissement et de Renforcement des Capacités de l'ONEA
10	PCB-BAMBAKARI, Phase II	Projet de Construction du barrage de Bambakari dans la commune de Tin-Akoff, Province de l'Oudalan, Région du Sahel, Phase II ;
11	PDIS	Programme de Développement Intégré de la vallée de Samendéni
12	PEA- SO 3	Programme Eau et Assainissement dans les petites et moyennes villes situées dans la Région du Sud-Ouest et les régions limitrophes dans le bassin du Mouhoun
13	ECED-Sahel	Projet Eau et Croissance Economique Durable au Sahel
14	PAEA	Programme d'Approvisionnement en Eau et d'Assainissement
15	PROGEA II	Projet de Renforcement de la Gestion des infrastructures hydrauliques d'approvisionnement en eau potable et de la promotion de l'hygiène et de l'Assainissement en milieu rural, phase 2
16	PIDACC/BN	Programme Intégré de Développement et d'Adaptation au Changement Climatique dans le bassin du Niger
17	PAEP-CE	Projet de réalisation de vingt-sept (27) systèmes d'Adduction d'Eau Potable dans la région du Centre-Est
18	SAAGA	Programme SAAGA
19	AEP OUAGA ZIGA II	Projet d'Alimentation en Eau Potable de la ville de Ouagadougou à partir du barrage de Ziga, phase II
20	PAEP-EST	Projet d'Adduction en Eau Potable dans la Région de l'Est
21	PRV/BSN	Projet d'études intégrées de valorisation du barrage souterrain de Naré et de réhabilitation des infrastructures connexes
22	PRPV/LB1	Projet de Restauration, de Protection et de Valorisation du lac Bam, Phase I

23	PEPA-MR	Projet d'Eau Potable et d'Assainissement en Milieu Rural
24	PSFA	Programme Saoudien de Forage de puits et de développement rural en Afrique, Phase V

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1: Etat de mise en œuvre des recommandations de la revue 2018 des PPD du MEA	13
Tableau 3 : Présentation des projets et programmes de développement de catégorie A à financement extérieur (noyau sûr)	16
Tableau 4 : Présentation des projets et programmes de développement de catégorie I à financement extérieur.....	17
Tableau 5 : Présentation des projets et programmes de développement de catégorie B.....	17
Tableau 6 : Présentation des projets et programmes de développement de catégorie C à financement extérieur.....	18
Tableau 7 : Présentation des projets et programmes de catégorie C à financement national.....	19
Tableau 8 : Tenue des sessions de comités de revue pour les projets en exécution ou en clôture	24
Tableau 9 : Taux de décaissement des projets et programmes de développement en exécution en 2019	27
Tableau 10 : Taux d'exécution financière des projets et programmes de développement en exécution en 2019.....	28
Tableau 11 : Taux d'exécution physique des PPD en exécution en 2019.....	30
Tableau 12 : Taux de décaissement des projets et programmes de développement en clôture en 2019	31
Tableau 13 : Les taux d'absorption financière cumulée des projets et programmes de développement en clôture en 2019	31
Tableau 14 : Taux d'exécution physique global des projets et programmes de développement en clôture en 2019.....	32
Tableau 15 : classification par degré de performance des projets et programmes en 2019 selon le mode de financement	33
Tableau 16: Classification par degré de performance des projets et programmes de développement en 2019.....	34
Tableau 17 : Classification par maturité des projets et programmes en 2019.....	36
Tableau 18 : Situation de mise en œuvre des PTBA 2020 au 30 juin 2020	41
Tableau 19 : Principales difficultés et solutions.....	45
Tableau 20 : Recommandations de la revue.....	46

LISTE DES FIGURES

Figure 1: Répartition des projets et programmes de développement évalués en 2019 selon le degré de maturité.....	20
Figure 2: Répartition des projets et programmes évalués en 2019 selon la nature.....	20
Figure 3 : Répartition des projets et programmes évalués en 2019 selon la catégorie.....	21
Figure 4: taux de décaissement des projets et programmes de développement en exécution en 2019 .	28
Figure 5: taux d'exécution financière des projets et programmes de développement en exécution en 2019.....	29
Figure 6: Taux d'exécution physique des projets et programmes de développement en exécution en 2019.....	30
Figure 7 : Classification des projets et programmes en 2019.....	33
Figure 8: Classification des projets et programmes de développement de catégorie A	34
Figure 9: Classification des projets et programmes de développement de catégorie C	35
Figure 10: Classification des projets et programmes de développement de catégorie I.....	35

LISTE DES ANNEXES

Annexe 1: Liste des projets et programmes au MEA en 2019	XLIX
Annexe 2 : Projets et programmes en démarrage en 2019	L
Annexe 3: Grille d'évaluation des projets et programmes en phase de démarrage.....	LI
Annexe 4 : Grille d'évaluation des projets et programme en phase d'exécution	I
Annexe 5 : grille d'évaluation des projets et programme en phase de clôture.....	III
Annexe 6 : Situation de transmission des rapports par les projets et programmes en 2019.....	IV
Annexe 7 : Disponibilité des outils de gestion au niveau des projets et programmes.....	V
Annexe 8 : Notation des projets et programmes en démarrage en 2019	VI
Annexe 9 : Notation des projets et programmes en exécution en 2019.....	VII
Annexe 10 :Notation des projets et programmes en clôture en 2019.....	XI
Annexe 11 :Classification générale des projets et programmes du MEA en 2019	XIII
Annexe 12 : Situation comparative de la notation des projets et programmes entre 2018 et 2019....	XIV
Annexe 13 : Performance physique et financière des projets et programmes depuis leur démarrage .	XV
Annexe 14 : Réalisations physiques des projets et programmes de développement 2019-2020.....	XVI
Annexe 15 : Difficultés rencontrées par les projets et programmes en 2019 et solutions envisagées	XXX
Annexe 16 : Liste des projets et programmes au MEA en 2020	XXXIV
Annexe 17 : Efficacité des projets et programmes de développement.....	XXXV

INTRODUCTION

Dans le cadre de mise en œuvre du Plan National de Développement Economique et Social (PNDES), référentiel de développement du Burkina Faso, l'exécution des projets et programmes de développement (PPD) occupe une place importante. Des ressources financières considérables sont consacrées à leur mise en œuvre, avec pour objectif, l'amélioration des conditions de vie des populations.

En effet, la mise en œuvre réussie de PPD pertinents est à même de permettre la réalisation d'une croissance économique forte et durable, ayant des effets multiplicateurs sur l'ensemble des secteurs d'activités ainsi que sur le développement du capital humain.

La mise en œuvre des PPD au sein du sous-secteur « Eau et Assainissement » concourt à l'atteinte de l'ODD6, de l'objectif Spécifique 2.5 de l'axe 2 du PNDES à savoir, « *améliorer le cadre de vie, l'accès à l'eau, à l'assainissement et aux services énergétiques de qualité* » et l'objectif stratégique 3.4 de l'axe 3 à savoir, « *développer des infrastructures de qualité et résilientes, pour favoriser la transformation structurelle de l'économie* ». La réussite de ces PPD passe en grande partie par l'efficacité, l'efficience ainsi que la transparence dans leur conduite.

Ceci nécessite entre autres leur évaluation régulière afin d'apprécier les performances atteintes et de réorienter au besoin les actions pour des résultats plus probants.

Un dispositif de suivi et d'évaluation a été mis en place par le gouvernement à travers le décret n°2018-092/PRES/PM/MINEFID du 15 février 2018 portant réglementation générale des projets et programmes de développement exécutés au Burkina Faso.

La volonté du gouvernement d'assurer un suivi-évaluation régulier des PPD s'est aussi matérialisée par la création de directions en charge de la coordination des projets et programmes (DCPP) au sein des Directions Générales des Etudes et des Statistiques Sectorielles (DGESS), chargées entre autres, du suivi-évaluation des PPD et de la production de rapports périodiques de leur mise en œuvre.

C'est dans ce cadre que le rapport sur l'exécution des PPD du MEA au titre de l'année 2019 et de l'année 2020 au 30 juin est élaboré. Dans ce rapport, une notation des PPD a été faite au titre de l'année 2019 selon les critères définis par le Ministère de l'Economie, des Finances et du Développement (MINEFID) et une classification a été opérée, conformément au décret n°2018-092/PRES/PM/MINEFID du 15 février 2018 portant réglementation générale des projets et programmes de développement exécutés au Burkina Faso.

Le rapport s'articule autour des principaux points suivants : (i) la méthodologie ; (ii) l'état de mise en œuvre des recommandations de la revue et de l'assemblée sectorielles des PPD du MEA tenues

respectivement en 2018 et 2019 ; (iii) l'évaluation de la performance des PPD du MEA en 2019 ; (iv) l'état d'exécution des plans de travail et des budgets annuels (PTBA) 2020 des PPD du MEA au 30 juin ; (v) les difficultés rencontrées et les solutions envisagées et (vi) les recommandations.

I. METHODOLOGIE D'ELABORATION DU RAPPORT

Dans le cadre de l'élaboration du présent rapport, la méthodologie utilisée s'articule autour des étapes suivantes :

I.1. Collecte des données

La première étape a consisté à élaborer une fiche de collecte de données qui a été transmise à chaque Unité de Gestion du Projet (UGP) pour renseignement.

Les fiches renseignées par les UGP ont permis la collecte des données relatives à/au(x) :

- critères de bonne gouvernance ;
- critères d'efficacité ;
- bilan de mise en œuvre des Plan de Travail et de Budget Annuel (PTBA) de l'année 2019 ;
- l'état d'exécution des PTBA 2020 au 30 juin ;

I.2. Traitement et analyse des données

Cette étape a consisté à :

- compiler les données dans des tableaux conçus à cet effet ;
- évaluer la performance des PPD au titre de l'année 2019 en fonction des critères définis ;
- identifier les difficultés et les solutions susceptibles d'améliorer la performance des PPD ;
- faire la synthèse de l'exécution des PTBA 2020 au 30 juin 2020.

I.3. Production du rapport

A l'issue du traitement et de l'analyse des données des PPD, une équipe mise en place au sein de la DGESS/MEA a élaboré un rapport présentant leur performance au titre de l'année 2019 ainsi que l'état de mise en œuvre des PTBA pour le compte de l'année 2020 au 30 Juin à l'attention des acteurs du MEA et des participants à la revue sectorielle.

II. ETAT DE MISE EN ŒUVRE DES RECOMMANDATIONS DE LA REVUE ET DE L'ASSEMBLEE SECTORIELLES DES PROJETS ET PROGRAMMES DE DEVELOPPEMENT DU MEA

Lors de la revue sectorielle 2018 et de l'assemblée sectorielle 2019 des PPD du MEA, sept (07) recommandations au total avaient été formulées. L'état de leur mise en œuvre à la date du 30 juin 2020 est présenté dans les tableaux ci-dessous.

Tableau 1: Etat de mise en œuvre des recommandations de la revue sectorielle 2018 des PPD du MEA

N°	Recommandation	Structure responsable	Echéance	Etat de mise en œuvre	Observations
Revue Sectorielle 2018 des Projets et Programmes					
01	Transmettre à bonne date les rapports périodiques des PPD à la DGESS	PPD	Permanent	Partiellement réalisé :	Les PPD gérés au niveau de l'ONEA et certains PPD de la DGIH ayant pour Maître d'Ouvrage Délégué l'AGETEER ne transmettent pas régulièrement leur rapport trimestriel
02	Prévoir des ressources financières au niveau des PPD et dans l'Appui Budgétaire Sectoriel (ABS) afin que la DGESS puisse effectuer la supervision, le suivi, le contrôle et l'évaluation des PPD	PPD	Permanent	Partiellement réalisé :	Au niveau de l'ABS et de certains PPD, les ressources sont allouées. Par contre, les PPD gérés au niveau de l'ONEA de même que certains PPD de la DGIH ayant pour Maître d'Ouvrage Délégué l'AGETEER ne prévoient pas de ressources pour cette activité.

Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

Au niveau de la revue sectorielle 2018, toutes les deux (02) recommandations formulées ont été partiellement réalisées.

Tableau 2 : Etat de mise en œuvre des recommandations de l'assemblée sectorielle 2019 des PPD du MEA

N°	Recommandations	Structure responsable	Echéance	Etat de mise en œuvre	Observations
Assemblée Sectorielle 2019 des Projets et Programmes de Développement					
03	Informer et Impliquer davantage les populations bénéficiaires dans tout le cycle des projets	- Equipes de formulation - DGESS - Coordonnateurs	Permanent	Réalisé	Les entretiens avec les bénéficiaires lors des sorties de suivi/supervision effectuées par la DGESS en 2020 révèlent que leur implication est effective. Ils participent également aux comités de revue à travers leurs représentants
04	Convenir d'un délai de réaction vis-à-vis des demandes d'ANO lors de la négociation des accords de financement et relever le seuil autorisé	MEA MINEFID	Permanent	Non réalisé -	Aucun changement n'a été constaté dans les conventions signées depuis lors. - Depuis 2017, aucune modification n'a été apportée sur la réglementation générale des marchés publics.
05	Relire le décret n°2018-0092/PRES/PM/MINEFID du 15 février 2018, portant réglementation générale des projets et programmes de développement exécutés au Burkina Faso au regard de ses nombreuses insuffisances	DGEP/MINEFID	D'ici la prochaine Assemblée Sectorielle (2021)	En cours	Un consultant a été recruté. Le rapport diagnostic est disponible. Le processus de relecture est en cours
06	Respecter les engagements en matière de mobilisation de la contrepartie nationale.	MINEFID	Permanent	Non réalisé	L'Etat n'arrive pas à respecter certains engagements du fait des régulations budgétaires.
07	Alléger certaines dispositions de la réglementation des marchés publics sur le Seuil.	MINEFID	Permanent	Non réalisé	Depuis 2017, aucune modification n'a été apportée sur la réglementation générale des marchés publics

Source: DCP/ DGESS/ MEA, août 2020

Concernant l'assemblée sectorielle 2019, sur les cinq (05) recommandations formulées, une (01), soit 20% a été réalisée. Une (01) autre, soit 20% également est en cours de réalisation. Les trois (03) restantes, soit 60% n'ont pas connu de réalisation.

III. PRESENTATION DU PORTEFEUILLE DES PROJETS ET PROGRAMMES DE DEVELOPPEMENT EN 2019

En 2019 le MEA comptait vingt-deux 22 PPD dont l'enveloppe globale s'élevait à six cent cinquante-deux milliards neuf cent quatre-vingt-six millions quatre-vingt-quatorze mille trois cent dix (652 986 094 310) FCFA.

Ils sont répartis comme suit :

- selon la source de financement, on distingue vingt (20) PPD à financement extérieur ou du « noyau sûr » et deux (02) à financement national ;
- en fonction du niveau de maturité, on a trois (03) PPD en phase de démarrage, seize (16) en cours d'exécution et trois (03) en phase de clôture ;
- en prenant en compte le mode de gestion, ces PPD se décomposent en huit (08) de catégorie A, quatre (04) de catégorie I, deux (02) de catégorie B et huit (08) de catégorie C. En effet, selon l'article 12 du décret N°2018-0092/PRES/PM/MINEFID du 15/02/2018 portant réglementation générale des projets et programmes de développement exécutés au Burkina Faso, les PPD sont classés en deux (02) catégories (I et II) selon leur mode de gestion. Nonobstant cette disposition, les PPD formulés avant son adoption gardent leur classification catégorielle (A, B et C), telle que définit par le décret antérieur N°2007-775/PRES/PM/MEF du 22 novembre 2007 portant réglementation générale des projets ou programmes de développement exécutés au Burkina Faso.

III.1. Les projets et programmes de développement de catégorie A

Les PPD de Catégorie A, au nombre de huit (08) sont ceux exécutés sous le contrôle direct de l'Administration publique. On y compte sept (07) PPD à financement extérieur et un (01) à financement national.

III.1.1. Les projets et programmes de développement de catégorie A à financement extérieur

Les PPD à financement extérieur ou du « noyau sûr » sont ceux dont le financement est assuré par des ressources extérieures avec ou sans une contrepartie de l'Etat et des bénéficiaires.

En 2019, sept (07) PPD de catégorie A à financement extérieur ont été répertoriés au MEA. Leurs enveloppes globales s'élevaient à soixante milliards sept cent un millions trois cent trente mille trois cent soixante-dix (60 701 330 370) F CFA comme le montre le tableau 3 ci-après :

Tableau 2 : Présentation des projets et programmes de développement de catégorie A à financement extérieur (noyau sûr)

N°	Projets/ Programmes	Démarrage effective du projet	Clôture Prévue	degré de Maturité	Bailleurs	Coût total (en milliers)
1	PRBA	2012	2020	En exécution	Etat, BOAD, Bénéficiaires	10 554 000
2	PAEP-EST	2017	2022	En exécution	Etat, AFD	9 117 800
3	PRV/BSN	2016	2019	En clôture	Etat, FAE/BAD, ACTFCN/BAD	723 121,37
4	PROGEA II	2015	2020	En exécution	Etat, JICA	1 208 324
5	PHA- BID/UEMOA	2016	2019	En exécution	Etat, BID, UEMOA	7 760 000
6	PN-GIRE	2017	2020	En exécution	Etat, ASDI, DANIDA, CFE	20 082 085
7	PMVEC	2017	2021	En exécution	Etat, BOAD	11 256 000
	Total					60 701 330,37

Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

Comme le montre le tableau ci-dessus, un seul de ces PPD, PRV/BSN est en clôture. Les six (06) autres sont tous en exécution en 2019.

III.1.2. Les projets et programmes de développement de catégorie A à financement national

Les PPD à financement national sont ceux qui sont exclusivement financés par les ressources propres de l'Etat ou par l'Etat et les bénéficiaires. En 2019, Seul le programme SAAGA y est répertorié avec un coût total de douze milliards six cent onze millions neuf cent quarante-quatre mille (12 611 944 000) FCFA.

III.2. Les projets et programmes de développement de catégories I

Les PPD de Catégorie I, au nombre de quatre (04) sont des PPD exécutés directement par l'Administration publique y compris les collectivités territoriales, les sociétés d'Etat, les sociétés d'économie mixte et les établissements publics de l'Etat. Ils sont placés sous la coordination du responsable de leur programme budgétaire de rattachement.

Tous les quatre (04) sont à financement extérieur. Leur enveloppe globale était de deux cent trente-six milliards neuf cent quatre-vingt-quatre millions sept cent treize mille (236 984 713 000) F CFA comme le montre le tableau ci-dessous :

Tableau 3 : Présentation des projets et programmes de développement de catégorie I à financement extérieur

N°	Projets/ Programmes	Démarrage effective du projet	Clôture Prévue	degré de Maturité	Bailleurs	Coût total (en milliers)
1	PIDACC/BN	2019	2024	En démarrage	Etat, FVC, FEM, FAD, UE Bénéficiaires	8 709 000
2	PAEP-CE	2019	2023	En démarrage	Etat, Royaume Belgique	6 173 713
3	PIRC/ONEA	2019	2022	En démarrage	ONEA, AFD	24 272 000
4	PAEA	2018	2023	En exécution	Etat, Banque Mondiale	197 830 000
	Total					236 984 713

Source: DCP/DCGESS/MEA, août 2020

Comme le montre le tableau ci-dessus, le PAEA est en exécution tandis que PIDACC, PAEP-CE et PIRC/ONEA sont en démarrage en 2019.

III.3. Les projets et programmes de développement de catégories B

Ce sont ceux qui nécessitent pour leur mise en œuvre, la création d'une structure autonome de gestion placée sous la tutelle de l'Administration Publique.

En 2019, deux (02) projets de catégorie B, tous à financement extérieur ont été répertoriés au MEA. L'enveloppe globale de ces projets était de cent soixante-douze milliards huit cent quarante-neuf millions deux cent quatre-vingt-douze mille (172 849 292 000) F CFA comme le montre le tableau ci-après :

Tableau 4 : Présentation des projets et programmes de développement de catégorie B

N°	Projet/programme	Démarrage effective du projet	Clôture prévue	degré de Maturité	PTF	Coût total (en milliers)
01	PDIS	2008	2018	En exécution	Etat, BADEA, BID, BIDC, BOAD, FADD, FKDEA, FSD, OFID	158 462 492
02	PRPV/LB1	2016	2021	En exécution	Etat, BOAD	14 386 800
	Total					172 849 292,00

Source: DCP/DCGESS/MEA, août 2020.

Comme le montre le tableau ci-dessus, tous les deux projets de catégorie B sont en exécution en 2019.

III.4. Les projets et programmes de développement de catégorie C

Les PPD de Catégorie C sont ceux mis en œuvre par une agence d'exécution, les sociétés d'Etat, les établissements publics, les communes. Ce sont au total, huit (08) PPD dont sept (07) à financement extérieur et un (01) à financement national. Parmi eux, cinq (05) PPD sont mis en œuvre par l'ONEA, deux (02) par l'AGETEER en tant que Maître d'Ouvrage délégué et un (01) par l'agence d'exécution Canadienne Cowater.

III.4.1. Les projets et programmes de développement de catégorie C à financement extérieur

On comptait sept (07) PPD du MEA dont deux (02) en clôture en 2019 pour un coût total de cent cinquante milliards huit cent quarante-sept millions huit cent quatre-vingt-onze mille neuf cent vingt (150 847 891 920) FCFA.

Le tableau suivant présente les projets de catégorie C à financement extérieur :

Tableau 5 : Présentation des projets et programmes de développement de catégorie C à financement extérieur

N°	Projet/programme	Démarrage effective du projet	Clôture prévue	degré de Maturité	PTF	Agence d'exécution	Coût total (en milliers)
01	AEPA-4R	2017	2021	En exécution	Etat, KFW	ONEA	20 498 656,25
02	PADAEPA - Fada	2016	2022	En exécution	ONEA, Royaume de Belgique	ONEA	6 728 227
03	ECED-sahel	2015	2019	En clôture	Canada, IAMGOLD, one Drop,	Cowater International	7 853 757
04	PRAMU	2014	2019	En clôture	UEMOA	AGETEER	1 124 550
05	AEP Ouaga ZIGA II	2015	2019	En exécution	Etat, AFD, BEI, IDA, BID, BADEA, OFID	ONEA	107 223 828
06	PEA SO-3	2016	2020	En exécution	KFW	ONEA	3 483 131,670
07	AAB-KFW	2014	2018	En exécution	KFW	ONEA	3 935 742
	Total						150 847 891,92

Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020.

Le tableau ci-dessus montre, que parmi les PPD de catégorie C à financement extérieur, on a cinq (05) projets en exécution et deux (02) en clôture en 2019.

III.4.2. Les projets et programmes de développement de catégorie C à financement national

Le projet de construction du barrage de Bambakari-Tinakoff phase II (en exécution) est le seul projet de catégorie C à financement national. Le coût total est de dix-huit milliards neuf cent quatre-vingt-dix millions neuf cent vingt-trois mille vingt un (18 990 923 021) FCFA. Il est mis en œuvre par l'AGETEER comme le montre le tableau ci-après :

Tableau 6 : Présentation des projets et programmes de catégorie C à financement national

N°	Projet/programme	Démarrage effective du projet	Clôture prévue	degré de Maturité	PTF	Agence d'exécution	Coût total (en milliers)
01	PCB/ BAMBAKARI-TINAKOFF, Phase II	2017	2021	En exécution	Etat	AGETEER	18 990 923,021
	Total						18 990 923,021

Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020.

IV. EVALUATION DE LA PERFORMANCE DES PROJETS ET PROGRAMMES DE DEVELOPPEMENT EN 2019

Il s'agit ici, d'apprécier la mise en œuvre des PPD du département en rapport avec les critères définis dans la réglementation générale des projets et programmes de développement exécutés au Burkina Faso.

IV.1. Présentation du portefeuille des projets et programmes de développement évalués

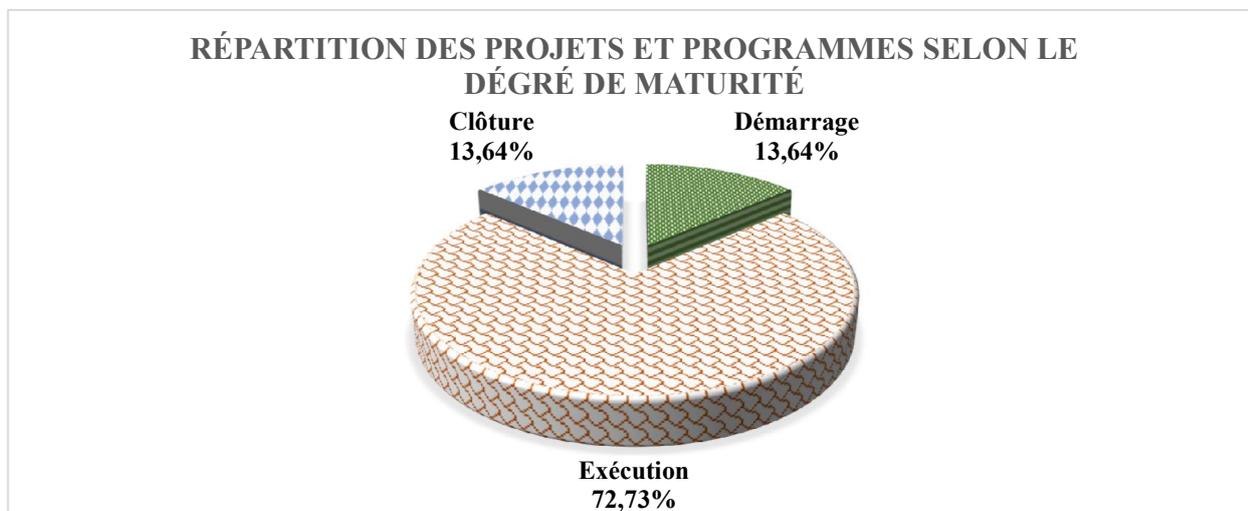
a) – Répartition des projets et programmes de développement évalués en 2019 selon la maturité

Sur la base des données collectées auprès des vingt-deux (22) PPD, une classification a été faite selon la nature du financement, le degré de maturité et la catégorie.

Ainsi, selon le degré de maturité, trois (03) PPD, soit 13,64% sont en phase de démarrage, seize (16), soit 72,73% en cours d'exécution et trois (03), soit 13,64% en phase de clôture.

La figure ci-dessous présente la répartition des projets et programmes de développement évalués en 2019 selon la maturité.

Figure 1: Répartition des projets et programmes de développement évalués en 2019 selon le degré de maturité



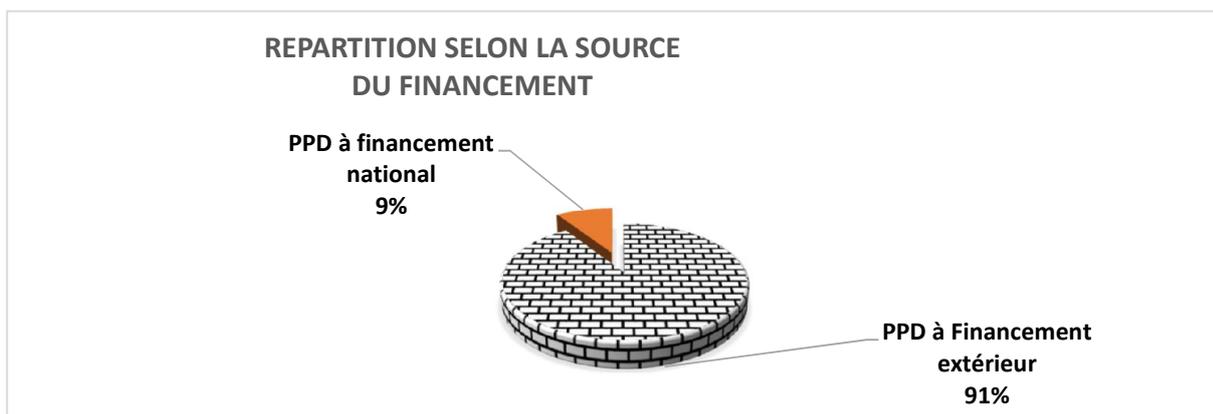
Source: DCP/DP/ME/EA, août 2020

b) – Répartition des projets et programmes de développement évalués en 2019 selon la source du financement

Pour ce qui concerne la source du financement, vingt (20) PPD, soit 91 % de l'ensemble sont du noyau sûr, tandis que deux (02), soit 9% sont financés seulement par le budget national.

La figure ci-dessous présente la répartition des projets et programmes de développement évalués en 2019 selon la nature de financement.

Figure 2: Répartition des projets et programmes évalués en 2019 selon la nature du financement



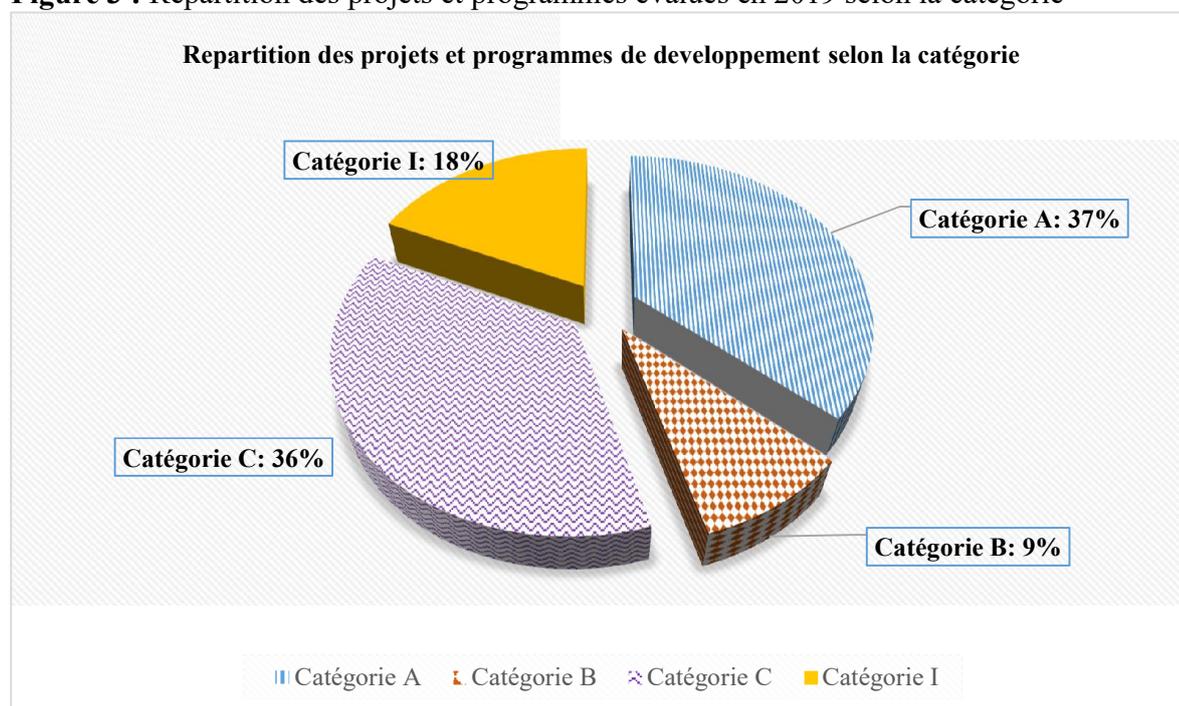
Source: DCP/DP/ME/EA, août 2020

c) – Répartition des projets et programmes de développement évalués en 2019 selon la catégorie

Pour ce qui concerne la catégorie, huit (08) PPD, soit 36 % de l'ensemble sont de catégorie A, deux (02), soit 9% sont de catégorie B, huit (08) soit 36% sont de catégorie C et quatre (04) soit 18% sont de catégorie I.

La figure ci-dessous présente la répartition des projets et programmes de développement évalués en 2019 selon la catégorie.

Figure 3 : Répartition des projets et programmes évalués en 2019 selon la catégorie



Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

IV.2. Présentation des performances des projets et programmes de développement

IV.2.1. Les critères d'évaluation

Les critères d'évaluation des performances sont des éléments qui caractérisent la mise en œuvre des PPD. Dans le cadre de la présente évaluation, deux types de critères notamment le critère de bonne gouvernance et celui d'efficacité ont été retenus.

L'efficacité met en exergue l'atteinte des résultats en relation avec les objectifs visés. Quant à **la bonne gouvernance**, elle apprécie la qualité du pilotage des PPD et le respect des règles et procédures de gestion.

Des indicateurs de performance permettent de mesurer l'atteinte des résultats escomptés.

L'évaluation des performances des PPD en 2019 a concerné l'ensemble des vingt-deux (22) PPD du MEA. Tous ont fourni leurs données.

Les critères d'évaluation sont fonction du degré de maturité du PPD.

Les PPD en phase de démarrage sont ceux dont l'accord ou la convention de financement a été signé (e) et qui cherchent à satisfaire les conditionnalités de mise en vigueur et de premier décaissement. Cette phase s'étend de la signature de la convention de financement ou le document du projet jusqu'au premier décaissement. **NB : les PPD en démarrage sont évalués uniquement sur des critères de gouvernance.**

Les indicateurs considérés sont :

- nombre d'arrêtés pris (arrêté conjoint de création, arrêté de mise en place du comité de revue conformément à la réglementation, arrêté de mise en place de l'Unité de Gestion du Projet/Programme) ;
- niveau de satisfaction aux conditions du premier décaissement dans les six (06) mois suivant la signature de la convention.

Les PPD en phase d'exécution sont ceux dont les activités ont effectivement démarré. Cette phase court de la date du premier décaissement jusqu'à la date de fin d'engagement des ressources financières du PPD.

Les indicateurs utilisés sont :

- nombre d'arrêtés pris (arrêté conjoint de création et de l'arrêté du Comité de revue, arrêté de mise en place de l'Unité de Gestion du Projet) ;
- disponibilité de la fiche PIP du projet/programme ;
- nombre de sessions ordinaires de Comité de revue ;
- disponibilité du rapport d'évaluation annuelle du personnel du projet ;
- nombre de rapports transmis dans les délais à la DGESS ;
- disponibilité du rapport d'audit pour l'exercice de l'année n-1 ;
- nombre de pièces justificatives produits dans les délais conformément aux textes ;
- l'existence de dépenses inéligibles ;
- taux de décaissement/déblocage annuel ;
- taux d'exécution financière annuel ;

- taux d'exécution physique annuel.

Les PPD en phase de clôture sont ceux qui cherchent à finaliser les activités de clôture notamment l'apurement des dernières activités, le rapport final, la dévolution des biens, etc. Cette phase s'étend de la date du dernier décaissement ou engagement des ressources jusqu'à la dévolution des biens du PPD.

NB : les PPD en exécution ou en clôture sont évalués sur des critères de gouvernance et d'efficacité.

Pour ces PPD, les indicateurs sont les suivants :

- disponibilité du rapport de la dernière session ordinaire du Comité de revue ;
- disponibilité du rapport de fin de projet ;
- disponibilité du rapport d'audit final ;
- disponibilité du rapport de dévolution des biens ;
- l'existence ou non de ressources financières non justifiées ;
- l'existence ou non de dépenses inéligibles ;
- l'existence ou non de prorogation ;
- taux de décaissement/déblocage cumulé ;
- taux d'absorption cumulé ;
- taux d'exécution physique global.

IV.2.2. Présentation des performances des projets et programmes de développement par indicateur au titre de l'année 2019

IV.2.2.1. Les indicateurs de Gouvernance

➤ De la mise en place des comités de revue

Le décret N°2018-0092/PRES/PM/MINEFID portant réglementation générale des projets et programmes de développement exécutés au Burkina Faso dispose en son article 14 qu'il est créé pour chaque programme budgétaire, un organe d'orientation et de pilotage des projets et programmes appelé « Comité de revue ».

En son article 18, il est stipulé que le comité de revue du programme budgétaire se réunit deux (02) fois par an en session ordinaire pour se pencher sur l'ensemble des PPD sous sa tutelle.

Ces dispositions sont respectées par l'ensemble des programmes budgétaires du MEA.

➤ De la régularité des sessions des comités de revue

Hormis les trois (03) PPD en démarrage que sont PIDACC/BN, PIRC-ONEA et PAEP-CE qui ne sont pas évalués sur ce critère, tous les dix-neuf autres ont tenu au moins une (01) session de comité de revue. Le tableau suivant présente la participation des PPD aux sessions des comités de revue selon le type de financement.

Tableau 7 : Tenue des sessions de comités de revue pour les projets en exécution ou en clôture

Désignation	PPD du Noyau sûr	PPD Nationaux	Total
PPD ayant participé à 2 sessions de comités de revue	16	2	18
PPD ayant participé à au moins une seule session de comité de revue	1	0	1
Total	17	2	19

Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

➤ Des textes réglementaires

Les textes réglementaires concernant les PPD sont :

- l'arrêté de création / classification du projet ;
- l'arrêté de création de comité de revue ;
- l'arrêté de nomination du coordonnateur.

En 2019, sur les vingt-deux (22) PPD du Ministère, tous ont été évalués. Quatorze (14) respectent la réglementation. Parmi ces quatorze (14) PPD, quatre (04) sont de catégorie I, sept (07) de catégorie A, un (01) de catégorie B et deux (02) de catégorie C.

Notons que les quatre (04) PPD de catégorie I du MEA sont nés sous la nouvelle réglementation des PPD et sont tous conformes.

➤ De la création de services clés des projets et programmes de développement

Conformément à la réglementation générale des PPD en vigueur, les services clés sont : (i) la coordination ; (ii) le service de suivi-évaluation ; (iii) le service administratif et financier ; (iv) les services techniques ; (v) le secrétariat.

Les résultats montrent que sur les vingt-deux (22) PPD évalués, vingt-un (21) respectent la réglementation en la matière. Seul PROGEA II ne respecte pas cette disposition.

➤ **Du respect des procédures de recrutement et d'évaluation annuelle du personnel**

L'analyse des données transmises par les PPD montre que conformément à la nouvelle réglementation générale des Projets et programmes de développement, les procédures en matière de recrutement du personnel sont respectées au niveau des dix-neuf (19) projets évalués. Les trois (03) projets en démarrage n'étant pas concernés par cet indicateur.

Le personnel des dix-neuf (19) PPD est évalué annuellement.

➤ **De la production des rapports**

La réglementation générale des projets et programmes de développement en vigueur au Burkina Faso dispose en son article 109 que le chef de projet doit rendre compte trimestriellement et annuellement de l'état d'exécution de son projet ou programme par des rapports écrits au responsable du programme budgétaire auquel le projet est rattaché ainsi qu'aux ministres des tutelles technique et financière.

En 2019, sur les dix-neuf (19) PPD, cinq (05) avaient transmis en totalité leurs rapports à la tutelle technique et six (06) en ont transmis une partie.

Par contre, huit (08) PPD que sont AAB/KFW, AEPA-4R, AEP-Ouaga Ziga II, PRAMU, PAEA, PCB-BAMBAKARI II, PEA-SO 3 et SAAGA n'ont transmis aucun rapport à la DGESS.

La situation des rapports transmis est consignée à l'**Annexe 6**.

➤ **De la tenue d'une comptabilité matière**

La réglementation générale des PPD dispose en son article 38 qu'il doit être tenu dans chaque projet ou programme de développement, une comptabilité matière retraçant la situation des biens matériels et immatériels acquis par le projet ou mis à sa disposition.

L'analyse des données transmises par les projets indique que seize (16) sur dix-neuf (19) PPD évalués respectent cette disposition, soit un taux de 84,2%. Seuls SAAGA, PAEA et AEP-OUAGA ZIGA II n'ont pas tenu de comptabilité matière en 2019.

➤ **Des outils de gestion**

Les outils clés de gestion des projets et programmes recommandés sont :

- le manuel de procédures administrative et comptable ;
- le manuel de suivi-évaluation ;
- le manuel de contrôle interne.

Le détail des renseignements fournis par chaque PPD est consigné à l'**Annexe 7**.

L'analyse de l'application de ces outils montre que 47,4%, soit neuf (09) sur les dix-neuf (19) PPD en exécution ou en clôture appliquent les trois outils. Ces PPD sont :

- ECED-Sahel ;
- PRAMU ;
- PDIS ;
- PEA-SO 3 ;
- AAB/KFW ;
- PADAEPA ;
- AEPA-4R ;
- PN-GIRE phase I ;
- PCB-BAMBAKARI, phase II.

IV.2.2.2. Les indicateurs d'efficacité

Il s'agit ici d'apprécier les taux d'exécution physique, de décaissement/déblocage, d'absorption et d'exécution financière des PPD en phase d'exécution et en phase de clôture. Les PPD en phase de démarrage ne sont pas concernés par les indicateurs d'efficacité.

Le taux d'exécution physique est la proportion des activités effectivement réalisées sur les activités prévues. Le taux de décaissement/déblocage représente la proportion des ressources effectivement décaissées sur les prévisions de l'année.

Le taux de l'absorption représente la proportion des ressources consommées sur les ressources décaissées de l'année.

Le taux d'exécution financière représente la proportion des ressources effectivement consommées sur les prévisions de l'année.

Pour les PPD en phase de clôture, il s'agit d'apprécier les taux d'absorption financière cumulé, d'exécution physique global et de décaissement/déblocage global.

Au titre de l'année 2019, le MEA a enregistré seize (16) PPD en exécution et trois (03) en clôture. La programmation financière de ces dix-neuf (19) PPD s'élève à soixante-dix-huit milliards six cent soixante-sept millions sept cent vingt-trois mille cent quatre-vingt-dix (78 667 723 190) FCFA.

Les décaissements s'élèvent à soixante-quatre milliards cinq cent soixante-treize millions trois cent vingt-cinq mille quatre cent (64 573 325 400) F CFA, soit un taux de décaissement de 82,08 %.

Les dépenses annuelles au 31 décembre 2019 s'élèvent à cinquante-quatre milliards cinq cent vingt millions quatre cent quatre-vingt-dix-neuf mille cent dix (54 520 499 110) FCFA, soit un taux d'absorption de 84,43% et un taux d'exécution financière de 69,30%.

Le taux d'exécution physique moyen des PTBA au 31 décembre 2019 des dix-neuf (19) PPD est de 65,62%.

a. Efficacité des projets et programmes de développement en exécution en 2019

Cette rubrique concerne uniquement les PPD en exécution au MEA en 2019.

La programmation financière des seize (16) PPD en exécution ayant fait l'objet d'évaluation au titre de l'année 2019 s'élève à soixante-treize milliards six cent soixante-dix-huit millions six cent vingt-deux mille cent trente (73 678 622 130) FCFA.

Les décaissements s'élèvent à cinquante-neuf milliards sept cent dix-neuf millions huit cent cinquante-quatre mille trois cent trente (59 719 854 330) FCFA, soit un taux de décaissement de 81,05 %.

Les dépenses annuelles au 31 décembre 2019 s'élèvent à quarante-neuf milliards sept cent soixante-dix-neuf millions deux cent quarante-deux mille deux cent soixante (49 779 242 260) FCFA soit un taux d'absorption de 83,35% et un taux d'exécution financière de 67,56 %.

Le taux d'exécution physique moyen des PTBA au 31 décembre 2019 est de 59,42 %.

➤ Du taux de décaissement annuel

Les différents taux de décaissement (TD) se présentent comme suit, conformément au tableau ci-dessous :

Tableau 8 : Taux de décaissement des projets et programmes de développement en exécution en 2019

Taux de décaissement (TD)	PPD du Noyau sûr	PPD Nationaux	Total	taux
TD ≥ 80%	6	1	7	43,75%
60% ≤ TD < 80%	5	0	5	31,25%
40% < TD < 60%	2	1	3	18,75%
TD ≤ 40%	1	0	1	06,25%
Total	14	2	16	100%
TEF moyen	73,11%	69,95%		

Source : DCPD/DGESS/MEA, août.2020

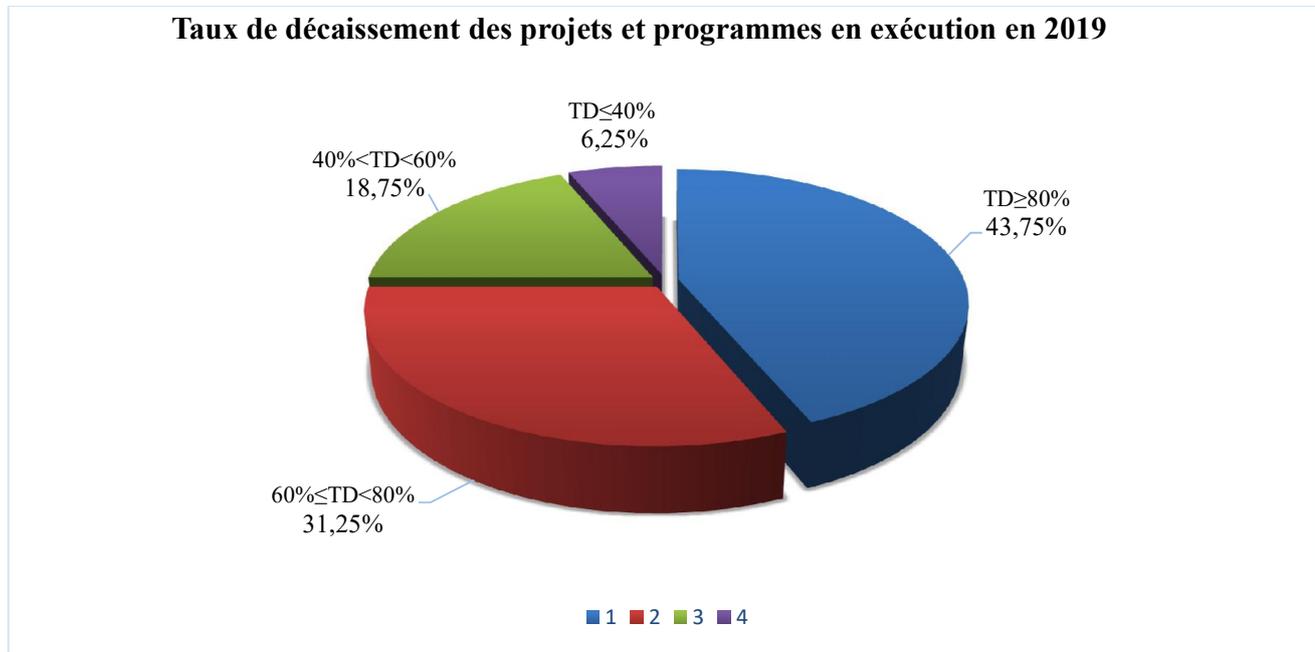
La situation des PPD suivant le taux de décaissement révèle que les PPD du noyau sûr ont un taux moyen de décaissement de 73,11% et celui du seul projet à financement national s'élève à 69,95%. Le taux de décaissement moyen pour l'ensemble des PPD est de 72,72%.

- sept (07) PPD dont un (01) à financement national ont des taux de décaissement $\geq 80\%$, soit 43,75% des PPD en exécution. Parmi eux, deux (02) projets du noyau sûr ont atteint un taux de décaissement de 100% (AAB-KFW, PAEA) ;
- cinq (05) PPD du noyau sûr ont un taux de décaissement compris entre 60% et 80%, soit 31,25% des PPD en exécution;
- trois (03) PPD dont un(01) à financement national ont des taux de décaissement compris entre 40% et 60%, soit 18,75% des PPD en exécution ;

- un (01) PPD du noyau sûr a un taux de décaissement < 40, soit 06,25% des PPD en exécution.

La figure ci-après présente la répartition des taux de décaissement des PPD en exécution :

Figure 4: taux de décaissement des projets et programmes de développement en exécution en 2019



Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

➤ **Du taux d'exécution financière annuel**

Le tableau ci-dessous montre les taux d'exécution financière (TEF) obtenus par les différents PPD en exécution.

Tableau 9 : Taux d'exécution financière des projets et programmes de développement en exécution en 2019

Taux d'exécution financière	Noyau sûr	National	Total	taux
TEF ≥ 80%	7	1	8	50%
60% ≤ TEF < 80%	3	0	3	18,75%
40% < TEF < 60%	2	0	2	12,50%
TEF ≤ 40%	2	1	3	18,75%
Total	14	2	16	100%
TEF moyen	69,93%	56,10%		

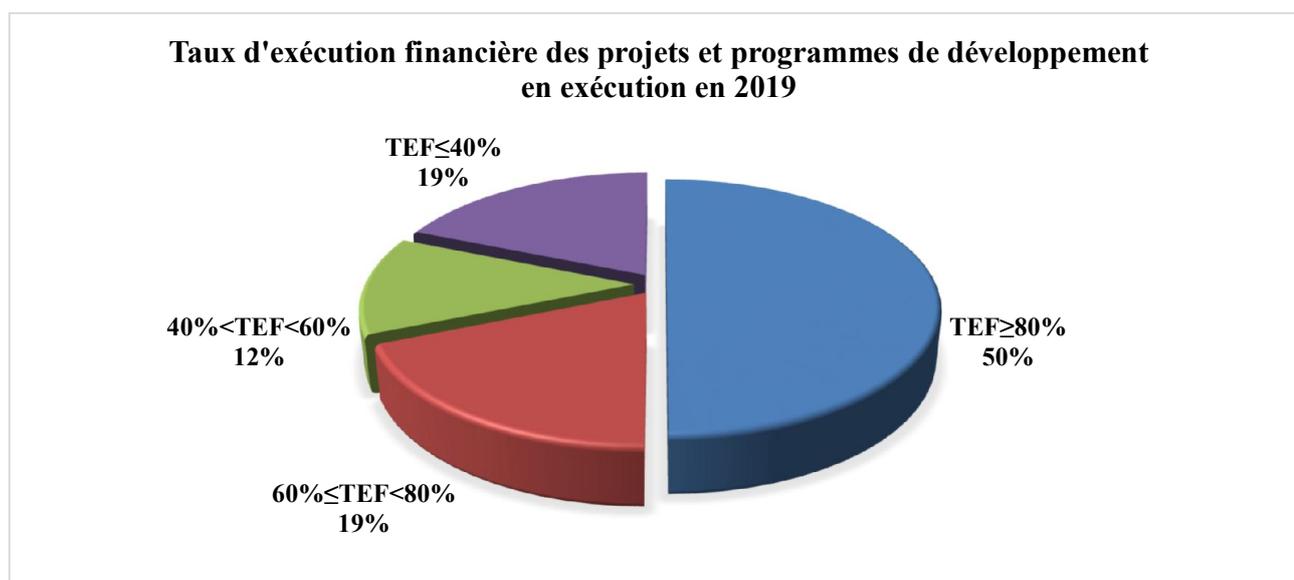
Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

L'examen de la performance financière indique que les PPD de noyau sûr ont un taux moyen d'exécution financière de 69,93% et ceux à financement national ont un taux de 56,10%.

- huit (08) PPD dont un (1) à financement national ont un taux d'exécution financière $\geq 80\%$, soit 50% des PPD en exécution;
- trois (03) PPD, tous du noyau sûr ont un taux d'exécution financière compris entre 60 et 80%, soit 18,75% des PPD en exécution ;
- deux (02) PPD, également du noyau sûr ont un taux compris entre 40% et 60%, soit 12,50% des PPD en exécution;
- trois (03) PPD dont un (01) à financement national ont un taux d'exécution financière inférieur à 40%, soit 18,75% des PPD en exécution.

La figure ci-après présente la répartition des taux d'exécution financière des PPD en exécution

Figure 5: taux d'exécution financière des projets et programmes de développement en exécution en 2019



Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

➤ Du taux d'exécution physique annuel

Les taux d'exécution physique (TEP) des différents PPD en exécution en 2019 se présentent comme suit conformément au tableau ci-après :

Tableau 10 : Taux d'exécution physique des PPD en exécution en 2019

Taux d'exécution physique (TEP)	P&P du Noyau sûr	P&P Nationaux	Total	Taux
TEP \geq 80%	4	0	4	25%
60% \leq TEP<80%	6	0	6	37,50%
40%<TEP<60%	1	0	1	6,25%
TEP \leq 40%	3	2	5	31,25%
Total	14	2	16	100%
TEP moyen	57,92%	12,02%		

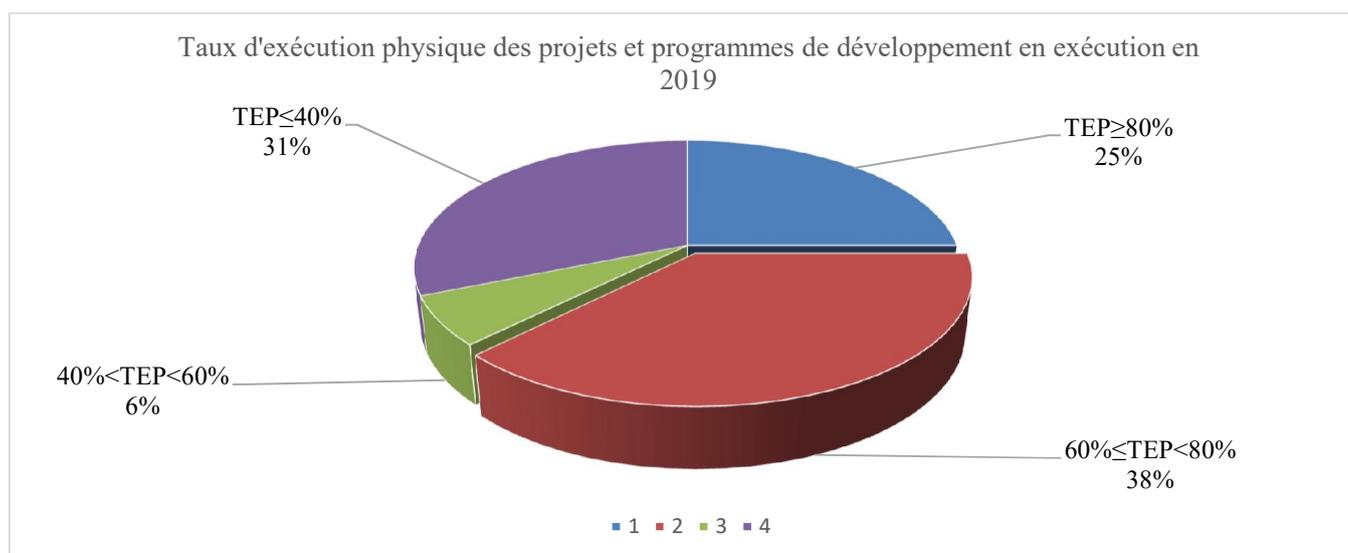
Source: DCP/DP/DESS/MEA, août. 2020

La situation d'exécution physique des PPD montre que les taux moyens d'exécution physique des PPD du noyau sûr et à financement national sont respectivement de 57,92% et 12,02%.

- quatre (04) PPD tous des projets du noyau sûr ont des taux d'exécution physique \geq 80%, soit de 25% des PPD en exécution;
- six (06) PPD tous du noyau sûr ont un taux d'exécution physique compris entre 60% et 80%, soit 37,50%;
- un (01) PPD du noyau sûr a un taux compris entre 40% et 60%, soit 6,25%;
- cinq (05) PPD dont deux(02) à financement national ont des taux d'exécution physique < 40, soit 25% des PPD en exécution.

La figure ci-après présente la répartition des taux d'exécution physique des PPD en exécution :

Figure 6: Taux d'exécution physique des projets et programmes de développement en exécution en 2019



Source: DCP/DP/DESS/MEA, août 2020

NB: le détail sur les indicateurs d'efficacité est en annexe 9.

b. Les projets et programmes de développement en clôture en 2019

Il s'agit dans cette rubrique d'apprécier exclusivement les taux d'exécution physique, d'absorption et de décaissement cumulé des PPD en clôture en 2019.

La programmation financière des trois (03) PPD en clôture ayant fait l'objet d'évaluation au titre de l'année 2019 s'élève à neuf milliards sept cent un millions quatre cent vingt-huit mille trois cent soixante-dix (9 701 428 370) FCFA.

Les décaissements s'élèvent à neuf milliards onze millions deux cent soixante-six mille cinq cent soixante (9 011 266 560) FCFA soit un taux de décaissement de 92,88%.

Les dépenses annuelles au 31 décembre 2019 s'élèvent à huit milliards sept cent soixante-quatre millions deux cent treize mille six cent quarante-neuf (8 764 213 649) FCFA soit un taux d'absorption de 97,26%.

Le taux d'exécution physique moyen des PTBA au 31 décembre 2019 est de 94,72 %.

Il est à noter que tous les trois (03) PPD en clôture en 2019 sont tous à financement extérieur.

➤ Du taux de décaissement/déblocage cumulé

Les différents taux de décaissement (TD) se présentent comme suit :

Tableau 11 : Taux de décaissement des projets et programmes de développement en clôture en 2019

Taux de décaissement (TD)	P&P du Noyau sûr	P&P Nationaux	Total	Taux
TD≥80%	3	0	3	100%
Total	3	0	3	
TEF moyen	97,28%			

Source : DCPD/DGESS/MEA, août.2020

L'analyse des PPD suivant le taux de décaissement révèle que tous les trois (03) PPD ont atteint un taux de décaissement moyen de 97,28%. Parmi eux, un projet à savoir PRAMU a atteint un taux de décaissement de 100%.

➤ Du taux d'absorption financière cumulé

Le tableau ci-dessous montre les taux d'absorption financière cumulée (TAC) obtenus par les PPD en clôture.

Tableau 12 : Les taux d'absorption financière cumulée des projets et programmes de développement en clôture en 2019

Taux d'absorption financière cumulée	Noyau sûr	National	Total	Taux
TAC≥80%	02	0	2	66,67%
60%≤TAC<80%	01	0	1	33,33%
Total	03	0	3	100%
TAC moyen	95,03%			

Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

- L'examen de la performance financière des PPD indique que les PPD en clôture ont un taux moyen d'absorption financière cumulée de 95,03%.
- deux (02) PPD tous des projets du noyau sûr ont des taux d'absorption financière cumulée $\geq 80\%$, soit de 66,67% des PPD;
- un seul (01) PPD du noyau sûr a un taux d'absorption financière cumulé compris entre 60% et 80%, soit 33,33%;

➤ **Du taux d'exécution physique global**

Les taux d'exécution physique global (TEP) des différents PPD en clôture se présentent comme suit :

Tableau 13 : Taux d'exécution physique global des projets et programmes de développement en clôture en 2019

Taux d'exécution physique (TEP)	P&P du Noyau sûr	P&P Nationaux	Total	Taux
TEP $\geq 80\%$	3	0	3	100%
Total	3	0	3	
TEP moyen	98,6%			

Source : DCP/DCP/ME/ME, août. 2020

L'examen des performances d'exécution physique des PPD montre que le taux moyen des PPD en clôture est de 97,53%. **NB:** le détail sur les indicateurs d'efficacité est en annexe 10.

IV.3. Synthèse des résultats de l'évaluation des projets et programmes de développement

IV.3.1. Classification des projets et programmes de développement évalués en 2019

Selon les dispositions de la réglementation, en fonction de leur performance globale annuelle, les PPD peuvent être classés en trois (03) rangs. On a :

- les PPD du premier rang ou PPD « vert ». Ce sont ceux qui ont obtenu une note pondérée supérieure à 40 sur 50 points. Ce sont des PPD qui présentent un risque minime de non atteinte des objectifs. Ils ont des résultats et effets visibles et ont un impact réel sur le développement ;
- les PPD du deuxième rang ou PPD « orange » qui sont ceux qui totalisent une note pondérée comprise entre 25 et 40 sur 50 points. Ces PPD présentent un risque modéré de non atteinte des objectifs. Ils présentent des résultats et effets assez visibles et ont un impact moyen sur le développement ;
- les PPD du troisième rang ou PPD « rouge » : ce sont ceux présentant des risques élevés de non atteinte des objectifs. Leurs résultats ne sont pas visibles et ils ont un impact très faible sur le développement. Ce sont les PPD qui totalisent une note pondérée inférieure ou égale à 25 sur 50 points.

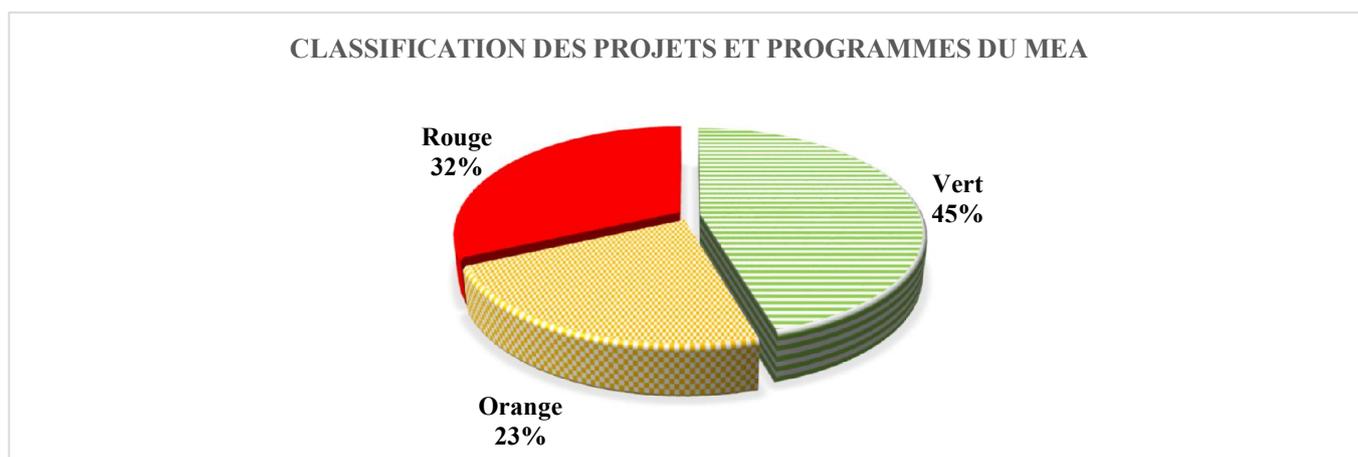
A l'issue de l'évaluation, la classification par degré de performance des PPD du MEA en 2019 donne :

- ❖ **dix** (10), soit 45% sont des PPD du premier rang, encore appelés PPD « **vert** » ;
- ❖ **cinq** (05), soit 23% sont des PPD du deuxième rang, encore appelés PPD « **orange** » ;
- ❖ **sept** (07), soit 32% sont des PPD du troisième rang, encore appelés PPD « **rouge** » .

Ce niveau de performance du portefeuille s'explique par le faible niveau d'exécution physique et financière de certains projets. En effet, neuf (09) PPD sur dix-neuf (19), tous en exécution, soit 41% ont enregistré un taux d'exécution physique < 60%.

Notons que l'exécution physique compte pour 50 points, représentant 50% du total des points dans l'évaluation des performances des PPD. Ces résultats sont présentés par la figure suivante :

Figure 7 : Classification des projets et programmes en 2019



Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

IV.3.2. Classification des projets et programmes de développement selon le mode de financement

La classification selon le mode de financement est présentée dans le tableau suivant :

Tableau 14 : classification par degré de performance des projets et programmes en 2019 selon le mode de financement

Classification	PPD du Noyau sûr		PPD Nationaux		TOTAL	
	Nbre	Taux	Nbre	Taux	Nbre	Taux
Vert	10	50%	0		10	45%
Orange	5	25%	0		5	23%
Rouge	5	25%	2	100%	7	32%
Total	20	100%	2	100%	22	100%
taux	91%		9%		100%	

Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

L'analyse faite en rapport avec le mode de financement indique que parmi les vingt (20) PPD du noyau sûr, dix (10), soit 50% d'entre eux sont classés "vert". Cinq (05), soit 25% sont classés "orange" et cinq (05) autres, soit également 25% sont classés "rouge".

Les deux PPD à financement national sont tous classés "rouge".

IV.3.3. Classification des projets et programmes de développement selon la catégorie

La classification par degré de performance des PPD en 2019 selon la catégorie est présentée dans le tableau suivant :

Tableau 15: Classification par degré de performance des projets et programmes de développement en 2019

Classification	Catégorie A		Catégorie B		Catégorie C		Catégorie I		Total	
	Nbre	Taux	Nbre	Taux	Nbre	Taux	Nbre	Taux	Nbre	Taux
Vert	3	37,5%	0		4	50%	3	75%	10	45%
Orange	3	37,5%	2	100%	0		0		5	23%
Rouge	2	25%	0		4	50%	1	25%	7	32%
Total	8	100%	2	100%	8	100%	4	100%	22	100%

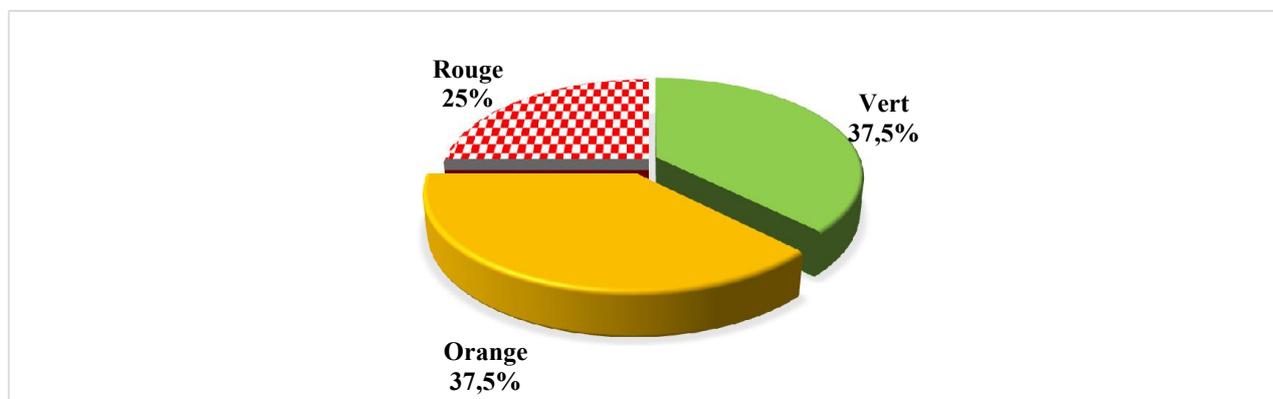
Source: DCP/DCPP/DGESS/MEA, août. 2020

Sur les vingt-deux (22) projets évalués, huit (08) sont de catégorie A, deux (02) de catégorie B, huit (08) de catégorie C et quatre (04) de catégorie I.

- sur les huit (08) PPD de catégorie A, trois (03) sont classés "vert", trois (03) classés "orange" et deux (02) classés "rouge" ;
- tous les deux (02) PPD de catégorie B sont classés "orange" ;
- sur les huit (08) PPD de catégorie C, quatre (04) sont classés "vert", et quatre (04) classés "rouge" ;
- sur les quatre (04) PPD de catégorie I, trois (03) sont classés "vert" et un (01) est classé "rouge".

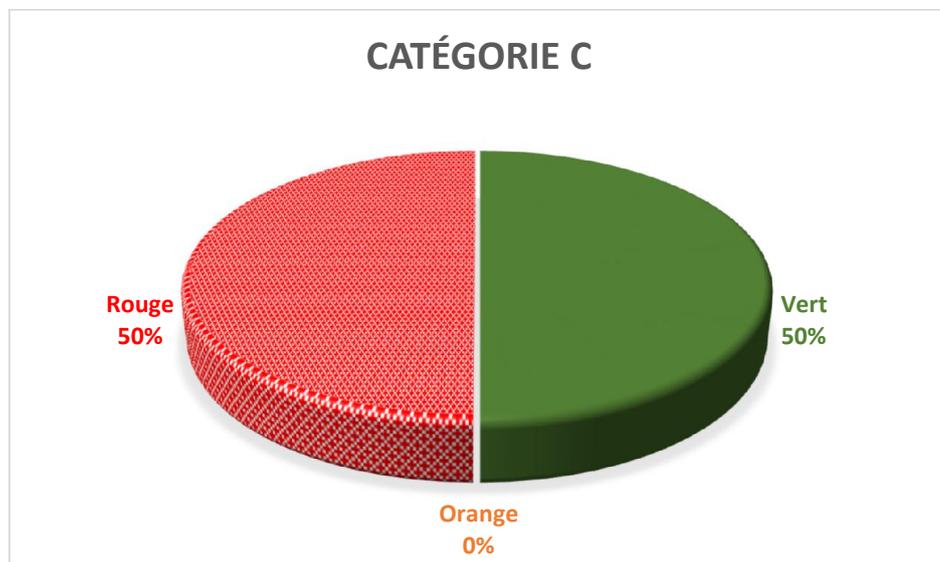
Les résultats selon les catégories sont présentés par les diagrammes ci-dessous :

Figure 8: Classification des projets et programmes de développement de catégorie A



Source: DCP/DCPP/DGESS/MEA, août 2020

Figure 9: Classification des projets et programmes de développement de catégorie C

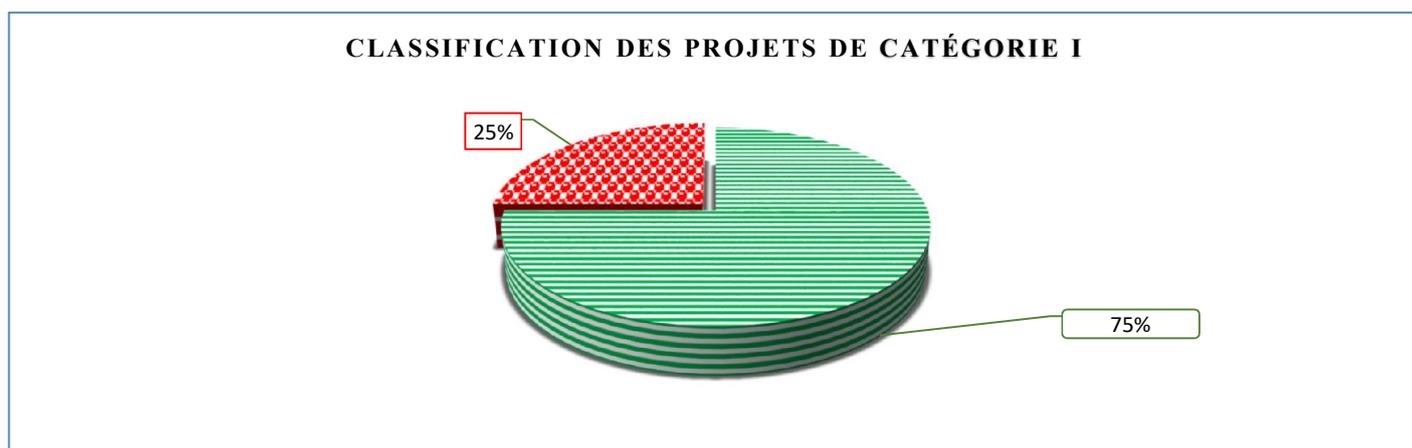


Source: DCPD/DGESS/MEA,

août 2020

Sur les huit (08) PPD de catégorie C, quatre (04),soit 50% sont classés "vert", et quatre (04) autres, soit également 50% sont classés "rouge "

Figure 10: Classification des projets et programmes de développement de catégorie I



Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

Sur les quatre (04) PPD de catégorie I, trois (03),soit 75 % sont classés "vert" et un (01), soit 25% est classé "rouge"

IV.3.4. Classification des projets et programmes de développement par degré de maturité

La classification selon le degré de maturité se présente dans le tableau ci-dessous :

Tableau 16 : Classification par maturité des projets et programmes en 2019

Classification	Démarrage		Exécution		Clôture		Total	
	Nbre	Taux	Nbre	Taux	Nbre	Taux	Nbre	Taux
Vert	3	100%	4	25%	3	100%	10	45%
Orange	0		5	31,25%	0		5	23%
Rouge	0		7	43,75%	0		7	32%
Total	3	100%	16	100%	3	100%	22	100%
taux	13,64%		72,73		13,64		100	

Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

L'analyse des résultats de l'évaluation en rapport avec le degré de maturité montre que :

- 100% des trois (03) PPD en démarrage sont classés « vert »;
- pour les PPD en exécution : quatre (04), soit 25% d'entre eux sont classés « vert », cinq (05), soit 31,25% sont classés « orange » et sept (07), soit 43,75% sont classés « rouge ».
- 100% des trois (03) PPD en clôture sont classés « vert ».

Il convient ici de noter que les PPD qui rencontrent certes des difficultés au cours de leur exécution se clôturent au « vert », preuve de l'atteinte des objectifs qui leur étaient assignés.

NB : le détail de l'évaluation est présenté dans les annexes 6, 7, 8, 9 et 10. la performance physique et financière des PPD depuis leur démarrage est présentée à l'Annexe 13 : Performance physique et financière des projets et programmes depuis leur démarrage

IV.4. Principaux extraits obtenus au cours de l'année 2019

La mise en œuvre des PPD en 2019 a permis d'obtenir des extraits dont les principaux sont déclinés comme suit, conformément aux Programmes Budgétaires.

Voir Annexe 14 : 14 pour plus de détails.

IV.4.1. Programme budgétaire « Mobilisation des ressources en eau »

Au titre de la mobilisation des ressources en eau, les principaux extraits obtenus en 2019 sont :

- les travaux de réhabilitation de quatre (04) barrages et la construction des superstructures autour de sept (07) forages positifs pour le compte du projet PRBA ;

- l'achèvement des travaux du barrage avec réception provisoire le 29 octobre 2019 ainsi que l'inauguration du barrage le 30 novembre 2019 par SEM le Président du Faso pour le compte du PDIS ;
- l'achèvement du montage des turbines et réception provisoire des travaux le 06 juin 2019 pour le compte du PDIS ;
- la réalisation des levés topographiques des tronçons du fleuve Mouhoun à recalibrer pour le compte du PDIS ;
- la réalisation des travaux d'achèvement de la piste, du radier et de l'ouvrage de franchissement à 42% le compte de PRVP/LB1;
- le compactage du remblai des tranchées des barrages à Pougma, Kouldisgou, Taba et réalisation des travaux d'ouvrage de prise d'eau et de vidange à Pougma pour le compte du projet PMVEC;
- la réalisation du centre de production d'eau ; la réalisation d'un réseau d'adduction d'eau et la construction des bornes fontaines, de château d'eau métallique de 50 m³ et des locaux divers pour le compte de PRAMU.

IV.4.2. Programme budgétaire « Gestion Intégrée des Ressources en Eau »

Dans le domaine de la Gestion Intégrée des Ressources en Eau, en 2019, les principaux résultats suivants ont été atteints :

Pour le compte du PN-GIRE :

- la fonctionnalité des treize (13) services police de l'eau ;
- le recouvrement de 812 613 927 de FCFA au titre de la Contribution financière en matière d'eau (CFE) et l'élaboration de textes complémentaires de la CFE ;
- la mise en place de sept (07) Comité locaux de l'eau (CLE) portant à 49 le nombre de CLE existants ;
- l'établissement de l'état des lieux de la qualité des ressources en eau dans le bassin du Mouhoun ;
- l'élaboration de la stratégie d'opérationnalisation du laboratoire d'analyse des eaux brutes ;
- la mise en application des agréments techniques ;
- l'adaptation de la stratégie de communication aux objectifs du PN-GIRE assortie de plans de communication des structures de mise en œuvre de la GIRE ;
- le renforcement de la visibilité des actions et des acteurs de la GIRE à travers différents canaux et support de communication (bulletins semestriels GIRE, les rapports grand public, les sites web et les émissions radiophoniques et télévisuelles, les théâtres-fora, etc.).

Pour le compte de PIDACC/BN :

- l'élaboration des termes de références pour la réalisation du CGES et l'obtention de l'ANO de la BAD ;
- le lancement officiel de la Composante Burkina Faso du PIDACC/BN du 06 au 10 décembre 2019 ;
- la réalisation des tournées d'échanges avec les acteurs régionaux.

IV.4.3. Programme budgétaire « Approvisionnement en eau potable »

Les PPD ont enregistré en 2019 de nombreuses réalisations. On a entre autres :

- la mise en place d'AUE dans quatre (04) communes pilotes des régions du centre-sud et du Plateau central conformément au document issu de la relecture des documents de la Réforme et la tenue de sessions de formation au profit des membres des bureaux exécutifs des AUE mises en place dans les communes pilotes pour le compte de PROGEA II ;
- la construction de 22 margelles supplémentaires et de 127 superstructures pour le compte de PHA/BID-UEMOA ;
- la réception provisoire de 34 PMH pour le compte du projet PHA/BID-UEMOA ;
- la remise des sites aux entreprises de réalisation des AEPS et AEP-MV et réceptions des implantations des ouvrages des AEPS et AEP-MV pour le compte du projet PHA/BID-UEMOA
- la réalisation de 100 bornes fontaines, de 1 7631 branchements particuliers, et la pose de 404 km de réseau de distribution et de 70 km de conduite d'adduction pour le compte de AEP OUAGA ZIGA II ;
- la réalisation de 33 forages et de 54 forages à gros débit pour le compte de PAEP-EST ;
- la fourniture et la pose de 80 PMH pour le compte de PAEP-EST ;
- la réalisation de trente-quatre (34) forages positifs pour le compte d'AEPA-4R ;
- la construction de la station de traitement des ouvrages de production et ouvrages annexes ; canalisation et AEPS de Yacouta pour le compte du projet ECED-Sahel.

IV.4.4. Programme budgétaire « Assainissement des eaux usées et excréta »

Dans le cadre de l'assainissement des eaux usées et excréta en 2019, les résultats enregistrés à travers la mise en œuvre du seul PPD portent entre autres sur :

- l'élaboration de plans de gestion des boues de vidanges pour chacune des dix (10) villes couvertes par le projet AAB/KFW.
- la réalisation d'ouvrages d'assainissement et la dynamisation des Comités communaux Eau et Assainissement CCEA par le projet AAB/KFW.

IV.4.5. Programme d'Approvisionnement en Eau et d'Assainissement

Dans le cadre de la mise en œuvre du PAEA en 2019, les résultats enregistrés portent entre autres sur :

- la réalisation de 494 sondages pour des forages équipés de pompes à motricité humaine (PMH) ;
- la réalisation de 36 sondages pour la construction des AEPS ;
- l'inscription de 83 personnes au programme technique de formation.

IV.4.6. Réalisation au profit d'autres secteurs

De nombreuses réalisations ont été faites au profit d'autres secteurs par le PDIS, ECED-Sahel et PIDACC/BN. Il s'agit principalement de :

Au titre du PDIS :

- l'achèvement des travaux de réhabilitation des pistes rurales tronçon Dandé-Sadina, Badoville-Soungalodaga-Koumbadougou et Samorogouan-N'Gana-Sikorola ;
- la délimitation et purge des droits fonciers de la zone de sécurité du barrage ;
- la remise de Médicaments essentiels génériques (MEG) aux Centre de santé et de promotion sociale (CSPS) de la zone du PDIS ;
- la finalisation du processus de recrutement d'un cabinet de géomètre pour les travaux de bornage des sites d'accueil.

Au titre de PIDACC/BN :

- L'élaboration des TDR des études APS et APD des infrastructures hydro-agricoles et pastorales.

Au titre de ECED-Sahel :

- le raccordement des bassins aux parcelles ;
- la construction d'un magasin de stockage d'aliment de bétail ;
- la formation en technique de fabrication de blocs multi-nutritionnels ;
- la formation suivie de la mise en place et équipement de clubs de santé scolaire à Gorom-Gorom et Falangountou ;
- la formation de 365 membres de la coopérative des maraichers, de 25 femmes membres des bureaux AUE et de 100 gestionnaires d'ouvrages hydrauliques et l'élaboration de plan triennal de la coopérative.

V. ETAT D'EXECUTION DES PTBA 2020 DES PROJETS ET PROGRAMMES DE DEVELOPPEMENT AU 30 JUIN 2020

Le MEA compte en 2020 Vingt et un (21) PPD dont l'enveloppe globale s'élève à environ six cent trente-deux milliards, quatre-vingt-six millions, cinquante-huit mille (632 086 058 000) francs CFA. Ils sont répartis comme suit :

- Selon la source de financement, on distingue dix-neuf (19) PPD à financement extérieur ou du « noyau sûr » et deux (02) à financement national.
- En fonction du niveau de maturité, on a deux (02) PPD en phase de démarrage, quatorze (14) en cours d'exécution et cinq (05) en phase de clôture.
- En prenant en compte le mode de gestion, ces PPD se décomposent en sept (07) de catégorie A, six (06) de catégorie I, deux (02) de catégorie B et six (06) de catégorie C.

V.1. Portefeuille des projets et programmes de développement à financement extérieur en 2020

Au titre de l'année 2020, les dix-neuf (19) PPD à financement extérieur sous la tutelle technique du MEA représentent un coût global de Six cent milliards quatre cent quatre-vingt-trois millions cent quatre-vingt-onze mille (600 483 191 000) FCFA.

Quant à leur classification en fonction du mode de gestion, six (06) sont de catégorie A, deux (02) de catégorie B, cinq (05) de catégorie C, et Six (06) de catégorie I.

En fonction du niveau de maturité, on a deux (02) PPD en phase de démarrage, douze (12) en cours d'exécution et cinq (05) en phase de clôture.

V.2. Portefeuille des projets et programmes à financement national en 2020

Le portefeuille du MEA au titre de l'année 2020 comporte deux (02) PPD à financement national. Il s'agit du projet PCB-BAMBAKARI Phase II et du programme SAAGA respectivement de catégorie C et A. Le coût global de ces PPD s'élève à 31 602 867 000 FCFA.

En fonction du niveau de maturité, ces deux (02) PPD sont tous en cours d'exécution.

A la date du 30 juin 2020, les situations de décaissement, d'absorption, d'exécution financière et physique des vingt-un (21) PPD s'établissent conformément au tableau ci-dessous :

Tableau 17 : Situation de mise en œuvre des PTBA 2020 au 30 juin 2020

N°	Projets/Programmes	Catégories	Cout total(en millier de FCFA)	Programmation (en millier)	décaissement	taux de décaissement	absorption	taux d'absorption	taux d'exécution financière	taux d'exécution physique
1	PAEP-EST	A	9 117 800,00	731 229,10	391 613,10	53,6%	391 613,10	100,00%	53,60%	27,00%
2	PHA/BID-UEMOA	A	7 760 000,00	3 592 500,00	1 155 296,00	32,20%	1 075 838,00	93,10%	29,90%	53,90%
3	PMVEC	A	11 256 000,00	8 308 079,00	1 238 329,80	14,90%	1 156 768,40	93,40%	13,90%	46,80%
4	PN-GIRE, phase I	A	20 082 085,00	3 565 585,00	1 794 962,00	50,30%	653 337,00	36,40%	18,30%	100,00%
5	PRBA	A	10 554 000,00	4 673 181,00	515 327,00	11,00%	515 327,00	100,00%	11,00%	20,00%
6	PROGEA II	A	1 208 324,00	52 300,00	44 213,00	84,50%	44 213,00	100,00%	84,50%	67,90%
7	SAAGA	A	12 611 944,00	400 000,00	157 000,00	39,30%	157 000,00	100,00%	39,30%	19,00%
	Sous total A		72 590 153,00	21 322 874,10	5 296 740,90	24,80%	3 994 096,50	75,40%	35,7%	
8	PDIS	B	158 462 492,00	12 036 477,00	1 870 248,00	15,50%	1 860 249,00	99,50%	15,50%	25,20%
9	PRVP/LBI	B	14 386 800,00	5 635 967,10	493 148,20	8,80%	493 148,20	100,00%	8,80%	30,00%
	Sous total B		17 284 292,00	17 672 444,10	2 363 396,20	13,40%	2 353 397,20	99,60%	12,15%	
10	AAB/ KFW	C	3 935 742,00	98 330,60	98 330,60	100,00%	98 330,60	100,00%	100,00%	100,00%
11	AEPA-4R	C	20 498 656,30	8 494 753,00	188 070,00	2,20%	188 070,00	100,00%	2,20%	20,10%
12	PADAEPA	C	6 728 227,00	2 188 800,00	997 844,00	45,60%	997 844,00	100 %	45,59%	49,90%
13	PCB-BAMBAKARI, Phase II	C	18 990 923,00	2 510 910,00	1 010 910,00	40,30%	65 063,00	6,40%	2,60%	30,00%
14	PEA-SO 3	C	3 483 131,70	2 770 131,10	49 328,70	1,80%	49 328,70	100,00%	1,80%	80,00%
15	AEP OUAGA ZIGA Phase II	C	107 223 828,00	3 534 500,00	2 650 000,00	75,00%	2 650 000,00	100,00%	75,00%	17,50%
	Sous total C		160 860 507,90	19 597 424,70	4 994 483,30	25,50%	4 048 636,30	81,06%	37,865	
16	PAEA	I	197 830 000,00	38 586 433,70	38 586 433,70	100,00%	10 050 703,00	26,00%	26,00%	5,00%
17	PAEP-CE	I	6 173 713,00							7,10%
18	PIDACC/BN	I	8 709 000,00	1 681 390,00	88 219,00	5,20%	43 346,00	49,10%	2,60%	
19	PIRC ONEA	I	24 272,00							
20	PSFA	I	2 907 000,00							
21	PEPA MR	I	10 142 120,00							
	Sous total I		225 786 105,00	40 267 823,70	38 674 652,70	96,00%	10 094 049,00	26,10%	14,3%	
	TOTAL		632 086 057,90	98 860 566,60	51 329 273,00	51,90%	20 490 179,00	39,92%	25%	41,10%

Source: DCPD/DGESS/MEA, août. 2020

En matière de décaissement, la lecture du tableau indique qu'au 30 juin 2020, neuf (09) PPD soit 42,86% ont un taux d'exécution inférieur à 40%. Quatre (04), soit 19,05% ont un taux compris entre 40% et 60%. Un (01), soit 4,67%, à un taux compris entre 60% et 80% et trois (03), soit 14,28% ont un taux supérieur à 80%. Le taux moyen est de 51,90%.

Pour ce qui est de l'absorption, treize (13) PPD ont un taux supérieur à 80%, soit 61,90% des projets et programmes. Parmi ces treize (13), dix (10) ont un taux d'absorption supérieur ou égale à 100%. Le taux moyen est de 39,92%.

En ce qui concerne l'exécution financière, la lecture du tableau montre que douze (12) PPD, ont un taux d'exécution inférieur à 40%, soit 57,14 % des PPD. Deux (02), soit 9,52% ont un taux entre 40% et 60%. Un (01), soit 4,76% a un taux compris entre 60% et 80% et deux (02) PPD, soit 9,52% ont un taux supérieur à 80%. Le taux moyen est de 20,80%.

S'agissant de l'exécution physique, dix (10) PPD, soit 47,61% ont un taux d'exécution inférieur à 40% ; trois (03), soit 14,28% ont un taux compris entre 40% et 60% ; deux (02) ont un taux compris entre 60% et 80% et deux (02) autres, soit 9,52% ont un taux supérieur à 80%. Il s'agit notamment de AAB/KFW et du PN-GIRE Phase I qui enregistre chacun un taux d'exécution physique de 100%. Le taux moyen est de 41,10%.

Dans l'ensemble, les taux sont en dessous de la moyenne pour la première moitié de l'année 2020. Les principales difficultés rencontrées dans la mise en œuvre des activités des PPD du sous-secteur de l'eau et de l'assainissement en 2020 sont énumérées aux pages 49 et 50 du document. Il conviendrait de redoubler d'efforts en vue de l'atteinte des objectifs de l'année.

V.3. Principaux extrants obtenus au 30 juin 2020

La mise en œuvre des PPD au cours du premier semestre 2020 a permis d'obtenir des extrants dont les principaux sont déclinés comme suit, conformément aux Programmes Budgétaires.

V.4.1. Programme budgétaire « mobilisation des ressources en eau »

Au titre de la mobilisation des ressources, les principaux extrants suivants ont été obtenus au 30 juin 2020 :

- la réalisation du chenal d'amenée du lot 1 et l'aménagement des périmètres exécutés à hauteur de 24% par le projet PRVP/LB1 ;
- la réception sur le chantier des armoires et câbles électriques par le PDIS ;
- le compactage du remblai des digues des barrages à Pougma, Kouldisgou, Taba et de la tranchée du barrage de Niou par le projet PMVEC ;
- la réalisation des travaux d'ouvrage de prise d'eau et de vidange à Pougma, Kouldisgou et Taba et les travaux de l'évacuateur de crue par le projet PMVEC.

V.4.1. Programme budgétaire « Gestion intégrée des ressources en eau »

La mise en œuvre des PPD dans le domaine de la Gestion Intégrée des Ressources en Eau au 30 juin 2020 a permis d'obtenir les résultats suivants :

Pour le compte du PN-GIRE :

- la mise à jour de la liste des assujettis et le recouvrement de la CFE à hauteur de 1 848 093 990 FCFA au 30 juin 2020 ;
- l'installation de 72 sondes automatiques et 24 barlogs pour améliorer la qualité du suivi des eaux souterraines ;
- la réalisation de 15 études dans le domaine de l'eau ;
- la finalisation du Rapport Grand Public 2019.

Pour le compte de PIDACC/BN :

- l'obtention de l'ANO de la BAD pour les TDR de la mission de cadrage et d'identification des sites ;
- la transmission du rapport de démarrage par le consultant et amendé par l'UCP ;
- l'élaboration d'un projet de convention avec la DGIH par l'UCP et amendé par la BAD.

V.4.2. Programme budgétaire « Approvisionnement en eau potable »

Les PPD ont enregistré au 30 juin 2020 de nombreuses réalisations. On a entre autres :

- le recrutement des prestataires en cours pour les études d'implantations géophysiques et de vingt-sept (27) forages à gros débit pour le compte de PAEP-CE ;
- la réception technique et provisoire de trente-cinq (35) forages équipés de PMH par le projet PHA/BID-UEMOA ;
- la réception technique de cinq (05) AEP-MV et de sept (07) AEPS du lot 1 par le projet PHA/BID-UEMOA ;
- la réalisation de huit (08) forages par le projet AEPA-4R .

V.4.3. Programme budgétaire « Assainissement des eaux usées et excreta »

Le seul PPD a enregistré au 30 juin 2020 de nombreuses réalisations.

Il s'agit entre autres de la construction de latrines communautaires à Réo, Boromo, Poura , Fara Diébougou, Houndé, Bagassi, Koumbia, Gaoua, Léo par le projet AAB/KFW ;

V.4.4. Programme d'Approvisionnement en Eau et d'Assainissement

La mise en œuvre du PAEA a permis d'enregistrer au 30 juin 2020 les réalisations ci-après :

- la réalisation de 3 367 branchements privés ;
- la réalisation de 164 forages équipés de PMH ;
- la réalisation de 1 170 latrines familiales ;
- la réalisation des formations au profit de 303 bénéficiaires.

Dans leur mise en œuvre, les PPD du MEA font face à des difficultés qui expliquent en partie le niveau de leur performance au 30 juin. En vue de les résorber, des solutions sont envisagées au niveau des différents PPD. Les principales sont répertoriées dans le tableau ci-après :

VI. PRINCIPALES DIFFICULTES RENCONTREES ET SOLUTIONS ENVISAGEES

Les principales difficultés rencontrées dans la mise en œuvre des activités des PPD du sous-secteur de l'eau et de l'assainissement en 2020 et les propositions de solutions sont présentées dans le tableau ci-après :

Tableau 18 : Principales difficultés et solutions

N°	DIFFICULTES RENCONTREES	SOLUTIONS ENVISAGEES
01	la crise sanitaire mondiale (COVID-19) avec l'adoption des mesures restrictives dont la mise en quarantaine des villes qui handicapent la réalisation et le suivi de certaines activités	Attendre la levée des mesures restrictives
02	Difficultés de déplacement des prestataires sur le terrain du fait de l'instauration du couvre-feu et de la mise en quarantaine de la ville de Ouagadougou imposée par la COVID-19	
03	Insécurité dans les zones d'exécution de certains projets	Programmer en tenant compte des zones à risques et développer des stratégies de mise en œuvre des activités dans ces zones
04	Retards dans le déblocage des fonds de la contrepartie nationale	Convenir d'un calendrier de déblocage des fonds de la contrepartie nationale
		Respecter les délais de transmission des pièces justificatives
05	Retard dans l'exécution des travaux par les prestataires ;	Renforcer le suivi
		Opérer un rapprochement des réunions de chantier
06	Faible capacité technique, organisationnelle et financière des prestataires.	Appliquer les clauses contractuelles (lettres d'interpellation, avertissements, mises en demeure)
07	Longs délais dans l'obtention des Avis de Non Objection (ANO) ;	Entretenir une concertation permanente entre les chargés de projets et les bailleurs
08	Lenteur dans le processus de signature des contrats de prestations	Diligenter le traitement des dossiers de marchés au sein du circuit financier
09	Lenteur dans la procédure de sélection des entreprises	
10	L'instabilité du circuit informatisé de la dépense (CID)	Améliorer la connectivité au niveau du CID
11	Problèmes fonciers avec les propriétaires terriens	Intensifier la communication et la sensibilisation
		Tenir des rencontres de concertations et de négociations impliquant des autorités administratives régionales, provinciales, communales et des personnes ressources

Source: DCP/DCPP/DGESS/MEA, août 2020

VII. PROPOSITIONS DE RECOMMANDATIONS

Pour un bon suivi de la mise en œuvre des PPD, des propositions de recommandations ont été faites par le comité de rédaction du rapport :

Tableau 19 : Recommandations de la revue

N°	RECOMMANDATIONS	STRUCTURE RESPONSABLE	ECHEANCE
1	Diligenter la mise en œuvre des recommandations antérieures notamment la transmission à bonne date les rapports périodiques des PPD à la DGESS et prévoir des ressources financières au niveau des PPD afin que la DGESS puisse effectuer la supervision, le suivi, le contrôle et l'évaluation des PPD	PPD	2021
2	Respecter les procédures de clôture conformément à la réglementation pour les projets exécutés par l'ONEA et AGETEER	PPD	Permanent

CONCLUSION

Le MEA comptait en 2019 vingt-deux (22) PPD dont l'enveloppe globale s'élevait à six cent cinquante-deux milliards neuf cent quatre-vingt-six millions quatre-vingt-quatorze mille trois cent dix (652 986 094 310) FCFA.

Ils étaient répartis comme suit :

- Selon la source de financement, on distingue vingt (20) PPD à financement extérieur ou du « noyau sûr » et deux (02) à financement national.
- En fonction du niveau de maturité, on a trois (03) PPD en phase de démarrage, seize (16) en cours d'exécution et trois (03) en phase de clôture.
- En prenant en compte le mode de gestion, ces PPD se décomposent en huit (08) de catégorie A, quatre (04) de catégorie I, deux (02) de catégorie B et huit (08) de catégorie C.

A l'issue de l'évaluation, la classification par degré de performance des PPD a donné :

- ✓ dix (10), soit 45% sont des PPD du premier rang, encore appelés PPD « vert » ;
- ✓ cinq (05), soit 23% sont des PPD du deuxième rang, encore appelés PPD « orange » ;
- ✓ sept (07), soit 32% sont des PPD du troisième rang, encore appelés PPD « rouge ».

Exception faite de cinq (05) PPD ayant une seule note sur les deux années, lorsque l'on compare les résultats des évaluations de 2018 à ceux de 2019 des dix-sept (17) PPD restants, on fait les constats suivants :

- six (06) sont en progression. En effet, un (01) est passé de « rouge » à « orange ». Deux (02) sont passés de « rouge » à « vert » tandis trois (03) sont passés de « orange » à « vert » ;
- neuf (09) PPD sont restés stables sur les deux (02) années, dont deux (02) à « vert », quatre (04) à « orange » et trois (03) à « rouge » ;
- deux (02) PPD ont malheureusement connu une régression en termes de classement entre 2018 et 2019, passant de « orange » à « rouge ».

Le détail est consigné en Annexe 12.

L'évaluation des projets et programmes a en outre permis, au-delà des performances enregistrées, de recenser les difficultés qui entravent la mise en œuvre des PPD ainsi que les solutions envisagées.

Au titre de l'année 2020, les taux constatés sont en dessous de la moyenne pour la première moitié de l'année

Il apparait alors nécessaire que les efforts soient poursuivis dans la mise en œuvre des PPD et pour ce faire, la conjugaison des efforts de toutes les parties impliquées dans cette mise en œuvre à savoir les UGP, les PTF, la chaîne de suivi, la chaîne de la dépense publique ainsi que les bénéficiaires est indispensable.

ANNEXES

Annexe 1: Liste des projets et programmes au MEA en 2019

N°	Projets/Programmes	Cout total (en millier de FCFA)	Début-Fin	Maturité	Catégories	Noyau sûr
1	AAB/KFW	3 935 742	2014-2018	Exécution	C	OUI
2	AEP OUAGA ZIGA II	107 223 828	2013-2019	Exécution	C	OUI
3	AEPA-4R	20 498 656,25	2017-2021	Exécution	C	OUI
4	ECED-Sahel	7 853 757	2015-2019	Clôture	C	OUI
5	PADAEPA	6 728 227	2016-2022	Exécution	C	OUI
6	PAEA	197 830 000	2018-2023	Exécution	I	OUI
7	PAEP-CE	6 173 713	2019-2023	Démarrage	I	OUI
8	PAEP-EST	9 117 800	2017-2022	Exécution	A	OUI
9	PCB-BAMBAKARI, II	18 990 923,02	2017-2021	Exécution	C	NON
10	PDIS	158 462 492	2008-2018	Exécution	B	OUI
11	PEA-SO 3	3 483 131,67	2016-2020	Exécution	C	OUI
12	PHA/ BID-UEMOA	7 760 000	2016-2020	Exécution	A	OUI
13	PIDACC/BN	8 709 000	2019-2024	Démarrage	I	OUI
14	PIRC-ONEA	24 272 000	2019-2022	Démarrage	I	OUI
15	PMVEC	11 256 000	2017-2021	Exécution	A	OUI
16	PN-GIRE phase I	20 082 085	2017-2020	Exécution	A	OUI
17	PRAMU	1 124 550	2014-2019	Clôture	C	OUI
18	PRBA	10 554 000	2012-2022	Exécution	A	OUI
19	PROGEA II	1 208 324	2015-2020	Exécution	A	OUI
20	PRPV/LB 1	14 386 800	2016-2022	Exécution	B	OUI
21	PRV/BSN	723 121,37	2016-2019	Clôture	A	OUI
22	SAAGA	12 611 944	1999-!!	Exécution	A	NON
Total		652 986 094,31				

Source: DCPD/DGESS/MEA, août. 2020

Annexe 2 : Projets et programmes en démarrage en 2019

N°	Intitule	Début fin	Montant accord (FCFA)	Cout total (FCFA)	Financement	Nature financement	Date de signature de l'accord	Niveau d'avancement
01	Projet de réalisation de vingt-sept (27) Systèmes d'Adduction d'Eau Potable dans la région du Centre-Est (PAEP-CE)	2019-2023	5 247 656 000	6 173 713 000	Royaume de Belgique	Prêt	06/12/2018	Arrêtés de création du projet, du comité de revue et de nomination du coordonnateur. Catégorie I
02	Programme Intégré de Développement et d'Adaptation au Changement Climatique dans le Bassin du Niger (PIDACC/BN)	2019-2024	FAD 1 562 000 000 Union Européenne 879 000 000 FEM 1 309 000 000 Fond Vert Climat 2 661 000 Fond Vert Climat 1 086 000	8 709 000 000	FAD Union Européenne FEM Fond Vert Climat Fond Vert Climat	Don Don Don Don Prêt	06 Avril 2019	Les arrêtés de création, comité de revues signées. Projet de catégorie I
03	Programme d'Investissement et de Renforcement des Capacités de l'ONEA (PIRC-ONEA)	2019-2022	AFD 37 000 000 euro	24 272 000 000	ONEA, AFD	Prêt		
	TOTAL							

Grille d'évaluation des performances des projets et programmes

Projets et programmes en phase de démarrage

Annexe 3: Grille d'évaluation des projets et programmes en phase de démarrage

CRITERE	INDICATEURS DE PERFORMANCE	COEFFICIENTS	5/5	4/5	3/5	2/5	1/5	0/5	TOTAL	
Bonne Gouvernanc	Existence de l'arrêté conjoint de création et de l'arrêté de mise en place du comité de pilotage du projet conformément à la réglementation.	1	2 arrêtés			1 arrêté		Aucun arrêté	/5	
	Existence d'une unité de coordination	3	Existe et conforme				Existe mais non conforme	Inexistante	/15	
	Satisfaction des conditions de premier décaissement dans les six (06) mois suivant la signature de la convention de financement ou du document de projet.	6	Premier décaissement effectué	Conditions satisfaites sans décaissement			Entrée en vigueur de la convention		Aucune des conditions	/30
	TOTAL	10							Note/ 50	

Projets et programmes en phase d'exécution

Annexe 4 : Grille d'évaluation des projets et programme en phase d'exécution

CRITERES	INDICATEURS DE PERFORMANCE	COEFFICIENTS	5/5	4/5	3/5	2/5	1/5	0/5	TOTAL
Efficacité	Taux d'exécution financière annuel	4	Tf ≥ 90%	80% ≤ Tf < 90%	70% ≤ Tf < 80%	60% ≤ Tf < 70%	50% ≤ Tf < 60%	Tf < 50%	/20
	Taux d'exécution physique annuel	10	Tp ≥ 90%	80% ≤ Tp < 90%	70% ≤ Tp < 80%	60% ≤ Tp < 70%	50% ≤ Tp < 60%	Tp < 50%	/50
	Taux de décaissement/déblocage annuel	1	T ≥ 90%	80% ≤ T < 90%	70% ≤ T < 80%	60% ≤ T < 70%	50% ≤ T < 60%	T < 50%	/5
	TOTAL (01)	15							/75
Bonne Gouvernance	Part des dépenses inéligibles	1	P = 0%					P > 0%	/5
	Production des pièces justificatives dans les délais conformément aux textes	1	Sans retard	1 mois de retard	2 mois de retard	3 mois de retard	4 mois de retard	Plus de 4 mois de retard	/5
	Nombre de sessions ordinaires de comité de pilotage tenues dans les délais	1/2	2			1		0	/1,25
CRITERES	INDICATEURS DE PERFORMANCE	COEFFICIENTS	5/5	4/5	3/5	2/5	1/5	0/5	TOTAL
	Existence de l'arrêté conjoint de création et de l'arrêté de mise en place du comité de pilotage du projet conformément à la réglementation	1/4				1 arrêté		Aucun arrêté	/1,25
			2 arrêts						

CRITERES	INDICATEURS DE PERFORMANCE	COEFFICIENTS	5/5	4/5	3/5	2/5	1/5	0/5	TOTAL
	Existence de l'Unité de Gestion du Projet (UGP)	1/4	Existe et conforme				Existe mais non conforme	Inexistante	/1,25
	Existence du projet dans le PIP	1/4	Oui					Non	/1,25
	Evaluation annuelle du personnel du projet	1/4	Si tout le personnel est évalué			Si seulement une partie du personnel		Si aucune évaluation	/2,5
	Nombre de rapports périodiques transmis dans les délais à la DGESS du Ministère de tutelle technique	1/2	4 rapports dans le délai		3 rapports dans le délai	2 rapports dans le délai	1 rapport dans le délai	Aucun rapport	/2,5
	La disponibilité du rapport d'audit au plus tard le 30 juin de l'année n pour l'exercice de l'année n-1	1	Oui					Non	/5
	TOTAL (02)	05							/25
	TOTAL (01 + 02)	20							/100
NOTE DEFINITIVE									/50

Annexe 5 : grille d'évaluation des projets et programme en phase de clôture

CRITERES	INDICATEURS DE PERFORMANCE	COEFFICIENTS	5/5	4/5	3/5	2/5	1/5	0/5	TOTAL
Efficacité	Taux d'absorption financière cumulé	4	Tf ≥90%	80%≤ Tf<90%	70%≤ Tf<80%	60%≤ Tf<70%	50%≤ Tf<60%	Tf<50%	/20
	Taux d'exécution physique global	10	Tp ≥90%	80%≤ Tp<90%	70%≤ Tp<80%	60%≤ Tp<70%	50%≤ Tp<60%	Tp<50%	/50
	Taux de décaissement/déblocage cumulé	1	T ≥90%	80%≤ T <90%	70%≤ T <80%	60%≤ T <70%	50%≤ T <60%	T <50%	/5
	TOTAL (01)	15							75
Bonne gouvernance	Existence de ressources financières non justifiées	1/2	Non					Oui	/2.5
	Tenue de la dernière session ordinaire du comité de pilotage	1/2	Oui					Non	/2.5
	Existence d'un rapport de fin de projet	1	Oui					Non	/5
	Part des dépenses inéligibles	1	P = 0%					P > 0%	/5
	Disponibilité du rapport d'audit final	1/2	Oui					Non	/2.5
	Existence de prorogation	1	Non					Oui	/5
	Dévolution des biens	1/2	Oui					Non	/2.5
	TOTAL (02)	5							/25
	TOTAL (01 + 02)	20							/100
NOTE DEFINITIVE									/50

Annexe 6 : Situation de transmission des rapports par les projets et programmes en 2019

Projet/programme	Catégorie	Nature de financement	Nombre de rapports transmis
ECED-Sahel	C	Noyau sûr	1
AEP OUAGA ZIGA II	C	Noyau sûr	0
PRAMU	C	Noyau sûr	0
PROGEA II	A	Noyau sûr	4
PHA/BID-UEMOA	A	Noyau sûr	4
PDIS	B	Noyau sûr	4
PRBA	A	Noyau sûr	3
PEA-SO 3	C	Noyau sûr	0
PCB-BAMBAKARI, Phase II	C	National	0
PAEA	I	Noyau sûr	0
AAB/KFW	C	Noyau sûr	0
SAAGA	A	National	0
AEPA-4R	C	Noyau sûr	0
PN-GIRE, phase I	A	Noyau sûr	2
PRV/BSN	A	Noyau sûr	1
PAEP-EST	A	Noyau sûr	4
PADAEPA	C	Noyau sûr	2
PMVEC	A	Noyau sûr	1
PRVP/LBI	B	Noyau sûr	4

Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020.

Annexe 7 : Disponibilité des outils de gestion au niveau des projets et programmes

Projets/programmes	Date de démarrage effective	manuel de procédures		le manuel de suivi-évaluation		manuel de contrôle interne		Tenue de la comptabilité matière
		Oui/Non	Date d'élaboration	Oui/Non	Date d'élaboration	Oui/non	Date d'élaboration	Oui/non
ECED-Sahel	2015	Oui	22/04/2016	Oui	15/04/2016	Oui		Oui
AEP OUAGA ZIGA II	2013	Oui	2005	Oui		Non		Non
PRAMU	2015	Oui		Oui		Oui		Oui
PROGEA II	2015	Non		Non		Non		Oui
PHA/BID-UEMOA	2016	Oui	10/12/2016	Oui	01/01/2017	Non		Oui
PDIS	2008	Oui	août-16	Oui	Septembre 2011	Oui	mai-13	Oui
PRBA	2014	Oui	mai-17	Oui	Septembre 2017	Non		Oui
PAEA		Non		Non		Non		Non
PEA-SO 3	2015	Oui		Oui		Oui		Oui
PCB-BAMBAKARI, Phase II	2017	Oui		Oui		Oui		Oui
AAB/KFW	2014	Oui	2005	Oui		Oui		Oui
AEPA-4R	2017	Oui	2005	Oui		Oui		Oui
PN-GIRE, phase I	2017	Oui	mai-18	Oui	juin-18	Oui	mai-18	Oui
PRV/BSN	2016	Oui	27/04/2017	Non		Non		Oui
PAEP-EST	2017	Non		Oui		Oui		Oui
PADAEPA	2016	Oui		Oui	15/10/2017	Oui		Oui
PMVEC	2018	Non		Non		Non		Oui
PRVP/LBI	2016	Non		Non		Non		Oui
SAAGA		Non		Non		Non		Non

Source: DCPD/DGESS/MEA, août 2020

Annexe 8 : Notation des projets et programmes en démarrage en 2019

N°	Critères projets	Catégorie	Existence de l'arrêté conjoint de création et de l'arrêté de mise en place du comité de pilotage du projet conformément à la réglementation	Coefficient	Note	Existence de l'unité de Gestion du projet	Coefficient	Note	Satisfaction aux conditions de premier décaissement dans les 6 mois suivant la signature de la convention	Coefficient	Note	Note global/50	Classement
			Nbre		Note			Note			Note		
1	PAEP-CE	1	2	1	5	Existe et conforme	3	15	Conditions satisfaites sans décaissement	6	24	44	VERT
2	PIDACC/BN	1	2	1	5	Existe et conforme	3	15	Premier décaissement effectué	6	30	50	VERT
3	PIRC-ONEA	1	2	1	5	Existe et conforme	3	15	Premier décaissement effectué	6	30	50	VERT

Annexe 9 : Notation des projets et programmes en exécution en 2019

Notation selon les critères de gouvernance

N°	Intitulé des projets	Catégorie	Production des pièces justificatives dans les délais conformément aux textes	note	Coeff	Nbre de sessions ord. de Comité de revue	note	coefficient	Existence de l'arrêté conjoint de création et de l'arrêté du Comité de revue	note	Coeff	Existence de l'Unité de Gestion du Projet (UGP)	note	coefficient	Existence du projet dans le PIP	note	coefficient
1	PEA-SO3	C	Sans retard	5	1	2	5	0,5	1 arrêté	2	0,25	Existe mais non conforme	1	0,25	Non	0	0,25
2	PDIS	B	Sans retard	5	1	2	5	0.5	2 arrêtés	5	0.25	Existe et conforme	5	0.25	Oui	5	0.25
3	PAEA	1	Sans retard	5	1	2	5	0,5	2 arrêtés	5	0,25	Existe et conforme	5	0,25	Oui	5	0,25
4	SAAGA	A	Sans retard	5	1	2	5	0,5	2 arrêtés	5	0,25	Existe et conforme	5	0,25	Oui	5	0,25
5	PN-GIRE, phase I	A	Sans retard	5	1	2	5	0.5	1 arrêté	2	0.25	Existe et conforme	5	0.25	Oui	5	0.25
6	PRBA	A	Sans retard	5	1	2	5	0.5	2 arrêtés	5	0.25	Existe et conforme	5	0.25	Oui	5	0.25
8	PROGEA II	A	Sans retard	5	1	2	5	0.5	2 arrêtés	5	0.25	Existe mais non conforme	1	0.25	Oui	5	0.25
9	PHA/BID-UEMOA	A	Sans retard	5	1	2	5	0.5	2 arrêtés	5	0.25	Existe mais non conforme	1	0.25	Oui	5	0.25
10	AEPA-4R	C	Sans retard	5	1	2	5	0.5	2 arrêtés	5	0.25	Existe mais non conforme	1	0.25	Non	0	0.25

N°	Intitulé des projets	Catégorie	Production des pièces justificatives dans les délais conformément aux textes	note	Coeff	Nbre de sessions ord. de Comité de revue	note	coefficient	Existence de l'arrêté conjoint de création et de l'arrêté du Comité de revue	note	Coeff	Existence de l'Unité de Gestion du Projet (UGP)	note	coefficient	Existence du projet dans le PIP	note	coefficient
11	PADAEPA	C	Sans retard	5	1	2	5	0.5	2 arrêtés	5	0.25	Existe et conforme	5	0.25	Oui	5	0.25
14	AAB/KFW	C	Sans retard	5	1	2	5	0.5	1 arrêté	2	0.25	Existe mais non conforme	1	0.25	Oui	5	0.25
15	AEP OUAGA ZIGA II	C	Sans retard	5	1	2	5	0.5	arrêté	2	0.25	Existe mais non conforme	1	0.25	Oui	5	0.25
16	PRPV/LB1	B	Sans retard	5	1	2	5	0.5	2 Arrêté	5	0.25	Existe et conforme	5	0.25	Oui	5	0.25

Notation selon les critères de gouvernance (suite)

N°	Intitulé des projets	Catégorie	Evaluation annuelle du personnel du projet	note	coefficient	Nbre de rap. à la DGESS	note	coefficient	Disp. du rap. d'audit pour l'exercice de l'année n-1	note	coefficient
1	PEA-SO3	C	Tout le personnel évalué	5	0,25	Aucun rapport	0	0.5	Non	0	1
2	PDIS	B	Tout le personnel évalué	5	0.25	4 rapports dans le délai	5	0.5	Non	0	1
3	PN-GIRE, phase I	A	Tout le personnel évalué	5	0.25	2 rapports dans le délai	2	0.5	Oui	5	1
4	PRBA	A	Tout le personnel évalué	5	0.25	3 rapports dans le délai	3	0.5	Non	0	1

5	PROGEA II	A	Tout le personnel est évalué	5	0.25	4 rapports dans le délai	5	0.5	Oui	5	1
6	PHA/BID-UEMOA	A	Tout le personnel est évalué	5	0.25	4 5rapport dans le délai	5	0.5	oui	5	1
7	AEPA-4R	C	Tout le personnel est évalué	5	0.25	Aucun rapport	0	0.5	Non	0	1
8	PADAEPA	C	Tout le personnel est évalué	5	0.25	2 rapports dans le délai	2	0.5	Oui	5	1
9	AAB/KFW	C	Tout le personnel est évalué	5	0.25	Aucun rapport	0	0.5	Oui	5	1
10	AEP OUAGA ZIGA Phase II	C	Tout le personnel est évalué	5	0.25	Aucun rapport	0	0.5	Oui	5	1
11	PRPV/LB1	B	Tout le personnel est évalué	5	0.25	4 rapports dans le délai	5	0.5	Non	0	1
12	SAAGA	A	Tout le personnel est évalué	5	0,25	Aucun rapport	0	0,5	Oui	5	1
13	PMVEC	A	Tout le personnel est évalué	5	0,25	1 rapports dans le délai	1	0,5	Non	0	1
14	PAEP-EST	A	Tout le personnel est évalué	5	0,25	4 rapports dans le délai	5	0,5	Oui	5	1
15	PAEA	I	Tout le personnel est évalué	5	0,25	Aucun rapport	0	0,5	Non	0	1
16	PCB-BAMBAKARI, Phase II	C	Tout le personnel est évalué	5	0,25	Aucun rapport	0	0,5	Non	0	1

Notation selon les critères d'efficacité

PROJETS/ PROGRAMMES	Taux d'exécution financière annuel (%)	Not e	coeff icien t	Taux d'exécution physique annuel (%)	Not e	coeff icien t	Taux de décaissement/déblo cage annuel (%)	Not e	coeff icien t	Note globale /50	classificatio n
PEA-SO 3	Tf<50%	0	4	Tp<50%	0	10	T <50%	0	1	7,25	ROUGE
PDIS	80%≤ Tf<90%	4	4	70%≤ Tp<80%	3	10	80%≤ T <90%	4	1	35	ORANGE
PN-GIRE, phase I	70%≤ Tf<80%	3	4	70%≤ Tp<80%	3	10	70%≤ T <80%	3	1	33,875	ORANGE
PRBA	50%≤ Tf<60%	1	4	60%≤ Tp<70%	2	10	60%≤ T <70%	2	1	22,5	ROUGE
PROGEA II	80%≤ Tf<90%	4	4	80%≤ Tp<90%	4	10	80%≤ T <90%	4	1	42	VERT
PHA/BID-UEMOA	80%≤ Tf<90%	4	4	70%≤ Tp<80%	3	10	70%≤ T <80%	3	1	37	ORANGE
AEPA-4R	70%≤ Tf<80%	3	4	50%≤ Tp<60%	1	10	70%≤ T <80%	3	1	20,75	ROUGE
PADAEPA	50%≤ Tf<60%	1	4	Tp<50%	0	10	50%≤ T <60%	1	1	14,25	ROUGE
AAB/KFW	Tf≥90%	5	4	Tp≥90%	5	10	T ≥90%	5	1	47,875	VERT
PRPV/LB1	Tf≥90%	5	4	60%≤ Tp<70%	2	10	T ≥90%	5	1	32,5	ORANGE
SAAGA	Tf≥90%	5	4	Tp<50%	0	10	T ≥90%	5	1	21,25	ROUGE
AEP OUAGA ZIGA II	70%≤ Tf<80%	3	4	Tp≥90%	5	10	70%≤ T <80%	3	1	42,875	VERT
PMVEC	Tf≥90%	5	4	60%≤ Tp<70%	2	10	T ≥90%	5	1	31,5	ORANGE
PCB-BAMBAKARI, Phase II	Tf<50%	0	4	Tp<50%	0	10	T <50%	0	1	7,25	ROUGE
PAEP-EST	80%≤ Tf<90%	4	4	80%≤ Tp<90%	4	10	80%≤ T <90%	4	1	42,5	VERT
PAEA	Tf<50%	0	4	Tp<50%	0	10	T ≥90%	5	1	11,25	ROUGE

Annexe 10 :Notation des projets et programmes en clôture en 2019

Notation selon les critères de gouvernance

Catégories	Critères / projets	Tenue de la dernière session ordinaire du Comité de revue	coeff icient		Existence de ressources financières non justifiées	coeff icient		Existence d'un rapport de fin de projet	Coefficient	
		OUI/NON		Note						
					OUI/NON		Note	OUI/NON		Note
A	PRV/BSN	OUI	0,5	2,5	NON	0,5	2,5	Oui	1	5
C	ECED-Sahel	Oui	0,5	2,5	NON	0,5	2,5	OUI	1	5
C	PRAMU	Oui	0,5	2,5	NON	0,5	2,5	Oui	1	5

Notation selon les critères de gouvernance (suite)

Catégor ies	Critères / projets	Part des dépenses inéligibles	Coef		Disponibi lité du rapport d'audit final	coeff icien t		Existenc e de prorog ation	coeff icient		Dévolution des biens	Coe ffici ent		Note global/5 0	Classem ent
				Not e	OUI/NON		Note								
								OUI/NO N		Note	OUI/NON		Note		
A	PRV/BS N	P=0	1	5	OUI	0,5	2,5	NON	1	2,5	Oui	0,5	2,5	47,5	VERT
C	ECED-Sahel	P=0	1	5	OUI	0,5	2,5	NON	1	2,5	Non	0,5	0	48,75	VERT
C	PRAMU	P=0	1	5	OUI	0,5	2,5	NON	1	2,5	Non	0,5	0	48,75	VERT

Notation des projets en clôture selon les critères d'efficacité

Catégories	Critères / projets	Taux d'absorption financière cumulé	Coefficient		Taux d'exécution physique global	coefficient		Taux de décaissement/débloca ge global	coefficient	
		Taux (%)		Note			Note			Note
A	PRV/BSN	≥ 90	4	20	$T_p \geq 90\%$	10	50	$80\% \leq T_f < 90\%$	1	4
C	PRAMU	$70\% \leq T < 80\%$	4	12	$T_p \geq 90\%$	10	50	$T \geq 90\%$	1	5
C	ECED/Sahel	$T_f \geq 90\%$	4	20	$T_p \geq 90\%$	10	50	$T \geq 90\%$	1	5

Annexe 11 :Classification générale des projets et programmes du MEA en 2019

N°	PPD	Note	Classification	Financement	Maturité	Catégorie
1	PIDACC/BN	50	Vert	Noyau sûr	D	I
2	PIRC-ONEA	50	Vert	Noyau sûr	D	I
3	ECED-Sahel	48,75	Vert	Noyau sûr	C	C
4	PRAMU	44,75	Vert	Noyau sûr	C	C
5	AAB/KFW	48	Vert	Noyau sûr	E	C
6	PRV/BSN	49,5	Vert	Noyau sûr	C	A
7	PAEP-CE	44	Vert	Noyau sûr	D	I
8	AEP OUAGA ZIGA II	43	Vert	Noyau sûr	E	C
9	PAEP-EST	42,5	Vert	Noyau sûr	E	A
10	PROGEA II	42	Vert	Noyau sûr	E	A
11	PHA/ BID-UEMOA	37	Orange	Noyau sûr	E	A
12	PDIS	35	Orange	Noyau sûr	E	B
13	PN-GIRE, phase I	34	Orange	Noyau sûr	E	A
14	PRVP/LB 1	32,5	Orange	Noyau sûr	E	B
15	PMVEC	31,5	Orange	Noyau sûr	E	A
16	PRBA	22,5	Rouge	Noyau sûr	E	A
17	SAAGA	21,25	Rouge	National	E	A
18	AEPA-4R	20,75	Rouge	Noyau sûr	E	C
19	PADAEPA	14,25	Rouge	Noyau sûr	E	C
20	PAEA	11,25	Rouge	Noyau sûr	E	I
21	PEA-SO 3	7,25	Rouge	Noyau sûr	E	C
22	PCB BAMBAKARI, Phase II	7,25	Rouge	National	E	C

Source: DCPD/DGESS/MEA, août. 2020

Annexe 12 : Situation comparative de la notation des projets et programmes entre 2018 et 2019

N°	Projets/programmes	Catégorie	Classification en 2018	Classification en 2019	observations
1	PDIS	B	ORANGE	ORANGE	<i>Stable</i>
2	PRBA	A	ROUGE	ROUGE	<i>Stable</i>
3	PHA/ BID-UEMOA	A	ORANGE	ORANGE	<i>Stable</i>
4	AAK/FW	C	VERT	VERT	<i>Stable</i>
5	PCB-BAMBAKARI, Phase II	C	ROUGE	ROUGE	<i>Stable</i>
6	PN-GIRE phase I	A	ORANGE	ORANGE	<i>Stable</i>
7	SAAGA	A	ROUGE	ROUGE	<i>Stable</i>
8	PMVEC	A	ORANGE	ORANGE	<i>Stable</i>
9	PAEP-EST	A	VERT	VERT	<i>stable</i>
10	PROGEA II	A	ROUGE	VERT	<i>En progression</i>
11	PRAMU	C	ROUGE	VERT	<i>En progression</i>
12	PRV/BSN	A	ORANGE	VERT	<i>En progression</i>
13	ECED-Sahel	C	ORANGE	VERT	<i>En progression</i>
14	AEP OUAGA ZIGA II	C	ORANGE	VERT	<i>En progression</i>
15	PRPV/LB1	B	ROUGE	ORANGE	<i>En progression</i>
16	AEPA-4R	C	ORANGE	ROUGE	<i>En régression</i>
17	PEA-SO 3	C	ORANGE	ROUGE	<i>En régression</i>
18	PAEP-CE	I	inexistant	VERT	
19	PIDACC/BN	I	inexistant	VERT	
20	PIRC-ONEA	I	inexistant	VERT	
21	PAEA	I	En démarrage : - de 6 mois	ROUGE	
22	PADAEPA	C	Non évalué : Absence de données financières	ROUGE	

Source: DCPD/DGESS/MEA, août.2020

Annexe 13 : Performance physique et financière des projets et programmes depuis leur démarrage

N°	Projets/Programmes	Cout total(en millier de FCFA)	Programmation cumulée depuis le démarrage jusqu'au 31 dec. 2019	absorption cumulée depuis le démarrage jusqu'au 31 dec. 2019	décaissement cumulé depuis le démarrage jusqu'au 31 dec. 2019	taux physique effectif depuis le démarrage au 31 déc. 2019 (%)	taux d'exécution financière global (%)	temps consommé au 31 décembre 2019 (%)
1	AAB/KFW	3 935 742,00	540 514,69	540 514,69	540 514,69	93,0%	100,0	112%
2	AEP OUAGA ZIGA II	107 223 828,00	105 933 096	101 752 596,0	101 752 596,0	76,3%	96,1	100
3	AEPA-4R	20 498 656,25	2 447 407	1 835 214,11	1 835 214,11	70,0%	75,0	97%
4	ECED-Sahel	7 853 757,00	7 853 757,00	7 171 303	7 261 695	100,0%	91,3	100,0%
5	PADAEPA	6 728 227,00	2109911	1 045 822	1045822	40,0%	49,6	67
6	PAEA	197 830 000,00	20753313	3 794 742	40 303 185	37,6%	18,3	20
7	PAEP-EST	9 117 800,00	2159437	1 938 210,00	2 014 489,00	50,0%	89,8	54%
8	PCB BAMBAKARI, phase II	18 990 923,02	7 905 500,0	7 905 500,0	12692910	24,0%	100	68,8%
9	PDIS	158 462 492,00	136 030 259,00	125 080 524	129 438 958	82,0%	92,0	100,0%
10	PEA-SO 3	3 483 131,67	2 588 620,00	971 450,73	971 450,73	75,7%	37,5	81
11	PHA/BID-UEMOA	7 760 000,00	7 760 000,00	5 043 182	5 073 013	80,3%	65,0	100,0%
12	PMVEC	11 256 000,00	7 911 680,00	5 179 213	5 338 896	37,1%	65,5	50,0%
13	PN-GIRE, phase I	20 082 085,00	12 497 180	6 716 443	8 514 662,000	77,9%	53,7	75%
14	PRAMU	1 124 550,00	1124550	893 129,199	1124550	99,6%	79,4	100%
15	PRBA	10 554 000,00	5509385,71	2 999 840,21	3 118 902,75	45,0%	54,4	113,0%
16	PROGEA II	1 208 324,00	1157590,8	894 895,749	894895,749	80,9%	77,3	96,29%
17	PRPV/LB 1	14 386 800,00	12 126 000,00	5 575 848,00	5 575 848,00	43,1%	46,0	50
18	PRV/BSN	723 121,37	947 226,00	699 781,45	625 021,560	100%	73,9	100%
19	SAAGA	12 611 944,000	7 305 274,00	4 764 237,00	5 567 918,00		65,2	
	TOTAL	613 831 381,31	336 806 944,20	277 631 143,14	326 428 846,59	67,37%		

Annexe 14 : Réalisations physiques des projets et programmes de développement 2019-2020

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
1	Projet d'hydraulique et d'assainissement de l'UEMOA- BID en milieu rural au BURKINA FASO (PHA/BID-UEMOA)	<ul style="list-style-type: none"> - Construction de 22 margelles supplémentaires - Construction de 127 superstructures - Réception provisoire de 34 PMH - Remise des sites aux entreprises de réalisation des AEPS et AEP-MV - Validation des plans d'exécution - Réceptions des implantations des ouvrages des AEPS et AEP-MV - Travaux d'AEPS et AEP-MV proprement dit : exécuté à 70% selon la programmation du PTBA - Réalisation de 3 634 latrines familiales supplémentaires - Réalisation de 277 lavoirs puisards et 278 douches puisards - Tenus des réunions de chantier et de coordination. - Réalisation de Visites à domiciles - Conduite de Sensibilisation autour des sites d'AEPS et AEP-MV - Conduite de Sensibilisation autours des sites de PMH - Réalisation de 100 déclenchements dans lesdits villages en ATPC - Suivi des dossiers de paiement des prestataires et ceux en instances chez les bailleurs - Suivi de la mise en œuvre des prestations de Maîtrise d'ouvrage délégué - Mise en œuvre du plan de passation des marchés - Participation aux réunions de chantiers - Participations aux différents comités de revue et d'évaluation - Tenue des réunions de coordinations - Fonctionnement de l'UGP 	<ul style="list-style-type: none"> - Réception technique et provisoire de 35 forages équipés de PMH ; - Réception technique de 05 AEP-MV et de 07 AEPS du lot 1 - Avancement des travaux au niveau des lots 1 et 2 : Lot 2 : 73%, Lot 3 : 60%) ; - Tenus des réunions de chantier et de coordination ; - Activités résiduelles du PTBA 2019 : - 3 971 latrines familiales ont été réalisées depuis le démarrage sur une prévision de 2 250 révisé à 4 000 latrines. 303 douches puisards et 303 lavoirs puisards ont été réalisées depuis le démarrage sur une prévision totale de 400 ouvrages. - Validation des listes des ménages bénéficiaires de branchements privés. - Validation des écoles, CEG et centres de santé bénéficiaire de l'éclairage solaire. - Validation des sites bénéficiaires des périmètres aménagés ; - Suivi des dossiers de paiement des prestataires et ceux en instances chez les bailleurs ; - Suivi de la mise en œuvre des prestations de Maîtrise d'ouvrage délégué ; - Mise en œuvre du plan de passation des marchés ; - Participation aux réunions de chantiers et de coordinations ; - Fonctionnement de l'UGP ; 	« approvisionnement en eau potable »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
		<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation de l'audit 2018 des comptes du projet et la certification des opérations effectuées sur le compte spécial BCEAO 	<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation de l'audit 2019 des comptes du projet et la certification des opérations effectuées sur le compte spécial BCEAO. 	
2	Projet Eau et Croissance Economique Durable au Sahel (ECED- Sahel)	<ul style="list-style-type: none"> - Raccordement des bassins aux parcelles ; - Construction d'un magasin de stockage d'aliment de bétail ; - Formation en technique de fabrication de blocs multi-nutritionnels ; - Construction de la station de traitement des ouvrages de production et ouvrages annexes, canalisation et AEPS de Yacouta ; - Réalisation de 100 latrines VIP simple fosse et 51 puisards en cours de construction ; - Formation ,mise en place et équipement de club de santé scolaire à gorom-gorom et falangountou ; - Formation de 365 membres de la coopérative des maraichers, 25 femmes membres des bureaux AUE et 100 gestionnaires d'ouvrages hydrauliques et élaboration de plan triennal de la coopérative 	Projet cloturé	« approvisionnement en eau potable »
3	Programme Eau et Assainissement dans les petites et moyennes villes situées dans la région du Sud-Ouest et les régions limitrophes dans le bassin du Mouhoun, phase 3 (PEA-SO3)	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboration du DAO des travaux (version provisoire transmise le 07/06/2019) - Elaboration du programme des mesures d'accompagnement ; - Appui à l'organisation de l'atelier de discussion sur le DAO ; - Construction/gestion et Assistance à l'ONEA pour le DAO; - Mise en œuvre des mesures d'accompagnement ; - Organisation des séances de consultation du public pour l'acceptabilité du projet en Avril 2019 : Dédougou, Kona, Koumbia, Houndé et Dolo et rédaction des PV de consultation ; - Réception provisoire des travaux du 06 au 12 mai 2019. 	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboration des DAO des AEP de 7 centres validé - DAO raccordement de forages - Programme validé. 	« approvisionnement en eau potable »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
		<ul style="list-style-type: none"> - Tenue d'un atelier de discussions avec les Communes et les DREA sur le DAO Construction/gestion le 21/02/2019 ; - Elaboration de 04 Rapport d'avancement trimestriel ; 		
4	Programme de Développement Intégré de la vallée de Samendeni (PDIS)	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux achevés, réception provisoire prononcée le 29 octobre 2019 ; - Inauguration du barrage réalisée le 30 novembre 2019 par SEM le Président du Faso - Réception et montage du portique ; - Réception des vannes papillons de garde - achèvement du montage des turbines - Réception provisoire des travaux prononcée le 06 juin 2019 ; - Poursuite du paiement des indemnités résiduelles ; - achèvement des travaux de réalisation des AEPS de Sadina, Guiguima, Kokoro ; - Achèvement des travaux de réhabilitation des pistes rurales tronçon Dandé-Sadina, Badoville-Soungalodaga-Koumbadougou et Samorogouan-N'Gana-Sikorola ; - Organisation de missions en collaboration avec la Police de l'eau des Hauts-Bassins pour la protection de la bande de servitude du barrage ; - Délimitation et purge des droits foncier de la zone de sécurité du barrage ; - Démarrage des travaux de confortation de la digue de Banzon ; - Achèvement des travaux de réalisation de 04 couloirs d'accès à l'eau du barrage ; - Remise de MEG aux CSPS de la zone du PDIS ; - Achèvement de l'étude de réalisation des AEPS de Niéguéma et de Toukoro ; - Finalisation du processus de recrutement d'un cabinet de géomètre pour les travaux de bornage des sites d'accueil 	<ul style="list-style-type: none"> - réception sur le chantier des armoires et câbles électriques ; - les livrables suivants ont été transmis par les consultants : <ul style="list-style-type: none"> o le rapport d'étude de faisabilité sur l'hydrodynamique et la navigabilité du fleuve ; o le rapport d'étude de faisabilité sur le développement de l'élevage ; o le rapport d'étude sur le développement de la pêche et la pisciculture ; o le rapport APD de l'aménagement du fleuve Mouhoun, - le DAO de l'aménagement du fleuve Mouhoun - Aménagement hydroagricoles - poursuite des travaux préparatoires - poursuite des études d'exécution ; - démarrage des terrassements des canaux d'irrigation, de drainage et des pistes ; - démarrage des terrassements au niveau du recalibrage du fleuve ; - démarrage des revêtements en béton des canaux ; - démarrage du nettoyage du fleuve dans le cadre des travaux de recalibrage ; - réalisation des assemblées villageoises d'information des populations riveraines de la portion du fleuve à recalibrer, en collaboration avec l'agence de d'eau du Mouhoun. 	« mobilisation des ressources en eau »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
		<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation de l'audit du compte spécialise BID - Fin de la procédure de sélection du cabinet pour la réalisation de l'audit des comptes exercice 2018 - Poursuite des travaux de l'étude de recalibrage du Fleuve Mouhoun - Travaux de construction des bases vie (logements et bureaux du PDIS et de l'ingénieur conseil) achevés ; - Réalisation des levés topographiques des tronçons du fleuve Mouhoun à recalibrer ; - Réalisation des études d'exécution ; - Débroussaillage des sites à aménager - Démarrage du sous-solage sur le site de Niéguéma/Toukoro 	<ul style="list-style-type: none"> - le processus de sélection du groupement de consultants se poursuit et est au stade de la demande de proposition. L'avis du Fonds koweïtien est attendu sur les TdRs de l'étude. - achèvement des travaux de réalisation des trois AEPS restants (Karangasso-Sambla, Sinfra et Sikorola) ; - poursuite des travaux de réalisation du tronçon de piste rurale Sadina-Kokoro (60% de taux d'exécution) ; - poursuite des travaux de confortation de la digue de Banzon (65% de taux d'exécution) ; - démarrage des travaux de réalisation des 4 couloirs d'accès à l'eau du barrage ; - dédommagement des tombes sur les sites des 1500 ha ; - démarrage des travaux de pose de bornes sur les sites d'accueil ; - poursuite du paiement des cas résiduels d'indemnisation ; - réalisation de l'audit des comptes du PDIS exercice 2018 ; 	
5	Programme SAAGA	Néant	Néant	« mobilisation des ressources en eau »
6	Programme d'Approvisionnement en Eau et d'Assainissement (PAEA)	<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation 494 sondages pour des forages équipés de pompes à motricité humaine ; - Réalisation de 36 sondages pour la construction des AEPS ; - Inscription de 83 personnes au Programme technique de formation ; - Inscription d'une personne au Programme doctoral ; - 178 personnes ont bénéficié de formations continues. 	<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation de 3 367 branchements privés ; - Réalisation de 164 forages équipés de PMH ; - Réalisation de 1 170 latrines familiales ; - Réalisation de 303 bénéficiaires des formations. 	« programme d'approvisionnement en eau et d'assainissement »
7	Projet d'Approvisionnement en Eau Potable de la ville de Ouagadougou à	<ul style="list-style-type: none"> - Conduite d'adduction 70 km posées ; - Réseau de distribution 404 km posées ; - Branchements particuliers 17631 réalisés ; - Bornes fontaines 100 réalisés. 	Néant	« approvisionnement en eau potable »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
	partir du barrage de Ziga (AEP OUAGA ZIGA II)			
8	Programme National pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau (PN-GIRE, phase I)	<ul style="list-style-type: none"> - Atelier bilan 2018 et programmation 2019 des services polices de l'eau ; - Suivi des activités des services polices de l'eau ; - Mission de contrôle de la réglementation en matière d'eau sur le terrain ; - Rencontre de concertation avec les Procureurs du Faso sur la Police de l'Eau ; - Formation les responsables des structures déconcentrées du ministère de l'eau sur la police de l'eau ; - Treize services police de l'eau sont fonctionnels - Mise à jour de la liste des assujettis ; - Recouvrement de 812 613 927 FCFA de l'année 2019 ; - Elaboration des textes complémentaires de la CFE ; - Révision des IOTA ; - Tenue des CA, CB, CNEau et CR ; - Validation de huit études thématiques dans le cadre de l'élaboration des EDL du Gourma et du liptako ; - Mise en place de 7 CLE portant à 49 le nombre de CLE existants - L'appui financier d'un montant de 306 millions de FCFA à des comités locaux de l'eau et à des associations ayant contribué à la mise en œuvre des actions 7 et 8. - les différentes thématiques des formations sont : 	<ul style="list-style-type: none"> - les services police de l'eau ont reçu un financement d'un montant de 70 millions de FCFA au titre des financements Danida/Suède, et de 78,944 millions au titre de la CFE pour mener leurs activités - Mise à jour de la liste des assujettis recouvrement de la CFE (1 848 093 990FCFA sont recouverts au 30 juin 2020) - Pour l'opérationnalisation de la taxe de modification du régime de l'eau, l'étude est en démarrage et le rapport attendu en Octobre 2020. - Réalisation de 03 formations sur la mécanique auto et la déontologie administrative, la modélisation des ressources en eau avec le logiciel WEAP ; l'utilisation des kits d'analyse de la qualité de l'eau ; - 15 études dans le domaine de l'eau ont été réalisées dans le cadre de la formation des ingénieurs hydrologues au centre AGRHYMET - Finalisation du rapport grand public 2019 ; - Dans l'optique d'une prise en compte des aspects transversaux dans leur intervention, l'agence de l'eau du Nakanbé a entrepris l'élaboration d'un guide d'intégration de l'AFDH et du genre 	« gestion intégrée des ressources en eau »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Formation sur le leadership et relation médias ; ○ Formation des agents du MEA sur la GIRE ; ○ Formation sur les Etats financiers dans les projets et programmes ; ○ Formation des membres des CB et CA ○ Développement du leadership et accroître les performances de son organisation ; ○ Evaluation environnementale et sociale ; ○ Elaboration des états financiers dans les projets et programmes ; ○ Mise en œuvre sur le guide d'imputation comptable du PN/GIRE ; ○ Cartographie des risques financiers et comptables ; - Elaboration des bulletins et notes d'information hydrologiques ; - Evaluation des débits des stations de Tempelga, Bassieri, Tourouba et Bonwalé ; - Poursuite de la collecte des données techniques sur les ouvrages de mobilisation des eaux souterraines dans les régions ; - Etablissement de l'état des lieux de la qualité des ressources en eau dans le bassin du Mouhoun ; - Elaboration de la stratégie d'opérationnalisation du laboratoire d'analyse des eaux brutes ; - Mise en application des agréments techniques ; - Synthèse du suivi des ressources en eau ; - Protection des sources d'eau dans les AE - Réaliser l'inventaire et la caractérisation des sources d'eau naturelles du bassin - Adaptation de la stratégie de communication aux objectifs du PN-GIRE assortie de plans de 		

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
		<p>communication des structures de mise en œuvre de la GIRE ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Renforcement de la visibilité des actions et des acteurs de la GIRE à travers différents canaux et support de communication (bulletins semestriels GIRE, les rapports grand public, les sites web et les émissions radiophoniques et télévisuelles, les théâtres-fora, etc.) 		
9	Projet de Réhabilitation de Barrages et d'Aménagement de Périmètre et de Bas-Fonds dans les Provinces du Boulkiemdé, du Ziro, du Sanguié, et des Balé au Burkina Faso (PRBA)	<ul style="list-style-type: none"> - Le contrôle des travaux de réhabilitation de barrages est assuré ; - Le bureaux d'études pour le suivi et le contrôle des travaux de jardins maraîchers a été sélectionné ; - L'ouverture des offres techniques pour le suivi et le contrôle des travaux de bas-fonds a été faite et analyse effectuée - Les travaux de réhabilitation de 4 barrages et d'un périmètre irrigué de 15 ha sont en cours ; - les superstructures ont été construites autour des 07 forages positifs, il reste la matérialisation des couloirs à bétail. - gestion du projet ; - signature de deux protocoles de collaboration 	<ul style="list-style-type: none"> - Les bureaux d'études pour le suivi et le contrôle des travaux de jardins maraîchers réalisé ; - Reprise des travaux d'aménagement de 10 jardins maraîchers ; - Démarrage des travaux d'aménagement de 24 bas-fonds y compris les infrastructures d'appui à la production et à la commercialisation, - Le démarrage des travaux des infrastructures d'élevage ; - Gestion du projet ; - Suivi des activités ; 	« mobilisation des ressources en eau »
10	Programme Régional d'Aménagement multi-usages et multi-villages pour la contribution à l'atteinte de la Sécurité alimentaire dans la commune rurale de Kourion, province du Kéné Dougou, région des hauts bassins (PRAMU)	<ul style="list-style-type: none"> - Mobilisation de la ressource en eau (100%), centre de production d'eau (100%), construction des bornes fontaines (100%), réseau d'adduction d'eau (100%), château d'eau métallique de 50 m3 (100%), réseau de distribution (100%), construction des locaux divers (100%). - Château d'eau en béton armé de 250 m3 (100%), réseau de distribution et d'irrigation (100%), aménagements internes (100%), réseau de drainage, piste et ouvrages de franchissement (100%), clôture de protection du périmètre (100%), ouvrages et équipements divers (100%), magasins de stockage (100%), et les bassins piscicoles (100%). 	Projet clôturé	« mobilisation des ressources en eau »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
11	Projet de Renforcement de la Gestion des infrastructures hydrauliques d'approvisionnement en Eau potable et de la promotion de l'hygiène et de l'Assainissement en milieu rural, phase 2 (PROGEA II)	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en place d'AUE dans 4 communes pilotes des régions du centre-sud et du Plateau central conformément au document issu de la relecture des documents de la Réforme - Tenue d'un atelier de prise en compte des amendements issus de la réunion du conseil de cabinet du MEA; - Organisation de suivi des plans d'actions communaux pour la mise en œuvre effective de la Réforme dans les régions du Plateau central et du Centre sud ; - Tenue de sessions de formation au profit des membres des bureaux exécutifs des AUE mises en place dans les communes pilotes - Tenue de 9 sessions de formation au profit des maintenanciers des régions du Centre-sud et du Plateau central ; - Tenue d'une rencontre de concertation avec les associations provinciales des maintenanciers et artisans réparateurs des 2 régions d'intervention du projet. 	Projet clôturé	« approvisionnement en eau potable »
12	Mobilisation et valorisation des eaux de surface dans la région du Plateau central (PMVEC)	<ul style="list-style-type: none"> - Remblai compacté des tranchées des barrages à Pougma, Kouldisgou et Taba ; - Réalisation des travaux d'ouvrage de prise d'eau et de vidange à Pougma ; - Poursuite de l'ouverture de la tranchée à Niou ; - Suivi des travaux à pied d'œuvre sur quatre sites ; - Dédommagement des PAP dans quatre sites en cours ; - Étude des pistes d'accès en cours ; - Fonctionnement et gestion du projet. 	<ul style="list-style-type: none"> - remblai compacté des digues des barrages à Pougma, Kouldisgou, Taba et remblai compacté de la tranchée du barrage à Niou ; - Réalisation des travaux d'ouvrage de prise d'eau et de vidange à Pougma, Kouldisgou et Taba ; - travaux de l'évacuateur de crue à Pougma, Kouldisgou et Taba - Suivi des travaux à pied d'œuvre sur quatre sites par la Mission de contrôle ; - Supervision des travaux par la DREA-PCL ; - Supervision des travaux par le Projet et la DGIH ; 	« mobilisation des ressources en eau »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
			<ul style="list-style-type: none"> - DAO lancés pour le recrutement des prestataires pour la réalisation de certaines infrastructures (forages, latrines) ; - Elaboration des protocoles de suivi des mesures environnementales avec la DREEVCC et le BUNEE ; - Fonctionnement et gestion du projet ; - Des demandes de propositions pour le recrutement des prestataires chargés de l'élaboration du manuel de procédure administrative, financière et comptable et du manuel de suivi-évaluation envoyées à la BOAD pour avis ; - Demande de proposition pour le recrutement du prestataire chargé de l'audit 2018 et 2019 envoyé à la BOAD pour avis 	
13	Projet de construction du barrage de Bambakari/Tin-Akoff dans la province de l'Oudalan phase II (PCB-BAMBAKARI, Phase II)	<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation du Barrage (5,03%). Une partie des travaux de terrassements correspondant à 07,47% (Travaux suspendus pour intempéries depuis le 31 juillet 2019) 	Néant	« mobilisation des ressources en eau »
14	Programme Intégré de Développement et d'Adaptation au changement Climatique dans le Bassin du Niger (PIDACC/BN)	<ul style="list-style-type: none"> - l'élaboration des termes de références pour la réalisation du CGES et l'obtention de l'ANO de la BAD. Le processus de recrutement du consultant se trouve à la phase de l'analyse des dossiers - l'élaboration des TDR pour le recrutement du consultant en charge de l'élaboration du manuel de financement des sous projets et l'obtention de l'ANO de la BAD - l'élaboration des TDR pour le recrutement de L'assistance technique pour l'élaboration et la mise en œuvre des sous projet 	<ul style="list-style-type: none"> - Élaboration des TDR de la mission de cadrage et d'identification des sites par les Agences de l'Eau ; - Amendement par l'UCP des TDR ; - Obtention de l'ANO de la BAD ; - Elaboration et transmission à la BAD des termes de références pour le recrutement du consultant ; - Elaboration et transmission à la BAD du rapport de programmation 2020 et le rapport bilan 2019 a été élaboré et transmis à la BAD. 	« gestion intégrée des ressources en eau »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
		<ul style="list-style-type: none"> - l'élaboration des TDR des études APS et APD des infrastructures hydro-agricoles et pastorales ; - l'élaboration des TDR pour le recrutement de consultants en charge de l'élaboration du manuels de procédures administratives financières et comptables l'élaboration des TDR pour l'établissement de la situation de référence ; - le lancement officiel de la Composante Burkina Faso du PIDACC/BN du 06 au 10 décembre ; - Réalisation des Tournées d'échanges avec les acteurs régionaux ; - le fonctionnement de l'UCP. 	<ul style="list-style-type: none"> - Obtention de l'ANO de la BAD pour le rapport de programmation (PTBA) ; - Paiement des indemnités et des salaires du personnel ; - Le Fonctionnement de l'UCP . 	
15	Projet d'Approvisionnement en eau potable et assainissement dans les petites et moyennes villes dans les Régions de la boucle du Mouhoun, des cascades, des hauts-bassins et du sud-ouest (AEPA-4R)	<ul style="list-style-type: none"> - Trente-deux (34) forages positifs réalisés sur 48 prévus ; - Elaboration et validation des Etudes d'Avant-Projet Détaillé de Niangoloko les 19 et 20 juin 2019 (100%) ; - Elaboration et validation des Rapports APS de Sindou, Orodara, le 30 mars 2019 et ceux de Toussiana, Dandé, Bama et Soubakaniédougou les 08 et 09 octobre 2019 (100%) ; - Renforcement des capacités des acteurs : plateforme « Moodle » ; - Validation de l'APD de Niangoloko les 19 et 20 juin 2019 ; - Elaboration des Rapports N°8 et N°9 en cours (66%) 	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboration des rapports trimestriels d'avancement Rapport N°7,8, 9 et 10 ; - Rapports APS des villes de Diébougou, Péné, Sidéradougou, Mangodara et Pâ Solenzo et Houndé validé le 17 au 20/03/2020 ; - Réalisation de 8 forages ; - Elaboration des rapports trimestriels d'avancement Rapport N°7,8, 9 et 10 ; 	« approvisionnement en eau potable »
16	Projet de restauration, de protection et de valorisation du lac bam, phase I (PRPV/LB I)	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux d'achèvement de la piste, du radier et de l'ouvrage de franchissement 42% - Réalisation du chenal d'amenée du lot 1 - Mission mensuel de chantier (contrôle et surveillance) 62% - Elaboration des DAO pour les acquisitions 25% - Recensement du foncier après celui des biens 54% - mise en place de gestion des plaintes - Réception des plainte - Phase de négociation en cours 	<ul style="list-style-type: none"> - Travaux d'achèvement de la piste, du radier et de l'ouvrage de franchissement ; - Réalisation du chenal d'amenée du lot 1 ; - Aménagement des périmètres exécutés à hauteur de 24% ; - Mission mensuel de chantier ; - contrôle et surveillance ; - Protocole avec DREA, DGRH, DRRAH élaboré du premier décaissement ; - Elaboration des DAO pour les acquisitions ; 	« mobilisation des ressources en eau »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
		<ul style="list-style-type: none"> - Démarrage du processus de marché public pour les acquisitions et la réalisation des infrastructures à 84% - Gestion administrative, physique, financières et comptable du projet 75% 	<ul style="list-style-type: none"> - Démarrage du processus de marché public pour les infrastructures et équipements - Recensement du foncier après celui des biens mobilisation de terres à Zimtanga - Tdrs des activités relatives à la pêche et à l'élevage réalisés - Démarrage du processus de marché public pour les acquisitions et la réalisation des infrastructures - Gestion administrative, physique, financières et comptable du projet - Acquisition de matériels au profit de l'UGP - Formations 	
17	Projet de Réhabilitation et de Valorisation du Barrage Souterrain de Naré (PRV/BSN)	<ul style="list-style-type: none"> - Surveillance et contrôle des travaux de réhabilitation des ouvrages connexes et d'aménagement d'un périmètre irrigué de 5 ha ; - Réhabilitation de 6 piézomètres ; - Installation d'un pluviomètre ; - Réalisation de 3 bornes fontaines ; - Réhabilitation de 3 puits à grand diamètre ; - Réhabilitation d'un abreuvoir ; - Aménagement d'un périmètre d'irrigation goutte à goutte de 5 ha ; - Mise en place du comité local de gestion du barrage et des infrastructures connexes ; - Renforcement des capacités des acteurs en gestion des ouvrages ; hydrauliques (bonne gouvernance) et en techniques d'irrigation goutte à goutte ; - Mise en œuvre du plan de communication ; - Recrutement de l'entreprise pour les travaux - Assurer la liaison avec la FAE et les fonctions de monitoring par l'UCP 	Projet clôturé	« mobilisation des ressources en eau »
18	Projet d'Appui aux droits à l'Accès à l'Eau Potable et à l'Assainissement de la	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse des offres pour la mission de contrôle des grands travaux d'AEP ; - Publication de l'appel d'offres pour l'exécution des grands travaux d'AEP en procédure ouverte ; 	<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation des travaux d'AEP à un taux d'exécution de 20% par rapport au volume global des travaux (Réseau, station de traitement et stockage) 	« approvisionnement en eau potable »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
	ville de FADA (PADAEPA)	<ul style="list-style-type: none"> - Préparation de l'appel d'offres pour l'exécution des grands travaux d'AEP en procédure négociée sans publication ; - Attribution du marché de contrôle achevée ; - Attribution du marché de travaux en cours ; - Démarrage des travaux de sensibilisation ; - Reprise du DAO pour la fourniture d'équipement de maintenance réseau AEP ; - Poursuite des formations et de la communication 	<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation des travaux de réhabilitation du barrage, Avenant N°1-Entreprise EMS (taux d'exécution de 20%) - Réalisation des travaux de construction de latrines scolaires - Communication interpersonnelle Constitué des VAD et Réunion de quartier -Théâtres radiophonique diffusés 24 fois - 5 Spots publicitaire radio diffusés 144 fois - 1 Jeux radiophonique de deux heures diffusés 3 fois - une émission radiophonique - 2016 réunions de quartiers ; - Formation des détenteurs d'obligations et des acteurs du secteur de l'eau - Amélioration de la communication et de l'accessibilité du service 	
19	Projet de d'Adduction en Eau Potable dans la région de l'Est (PAEP-EST)	<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation de 33 forages ; - Réalisation 54 forages à gros débit ; - Fourniture et pose de 80 PMH ; - 6/6 protocoles de collaboration ont été signés ; - Tenue des rencontres hebdomadaires ; - 5 Rencontres de suivi avec le bailleur ; - Tenue du comité technique de suivi ; - Un rapport sur le diagnostic Institutionnel validé ; - Un rapport sur la définition et mise en œuvre d'un plan de renforcement des capacités validé ; - Un rapport sur la définition et mise en place d'un système de S-E des performances du projet validé ; - 20/21 Communes bénéficiaires informées et sensibilisées ; - 46 centres/villages bénéficiaires informés et sensibilisés ; - tenue d'un atelier de présentation et de sensibilisation du projet ; 	<ul style="list-style-type: none"> - Définition du dispositif de suivi technique et financier - Définition d'un manuel de réalisation des branchements privés - Etudes d'avant-projet détaillé pour la réalisation des AEPS - Elaboration des allotissements en vue de la délégation des AEPS 	« approvisionnement en eau potable »

N°	Intitulé projet	Réalisations physiques en 2019	Réalisations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
		- 88 villages enquêtés et les données dépouillées sur l'Etat des lieux des AUE et un rapport rédigé ;		
20	Projet d'appui à l'assainissement de base dans les petites et moyennes villes du Burkina Faso (AAB/KFW)	- 7 CCEA dynamisés - 12829 ouvrages d'assainissement - 20 plans de gestion des boues de vidanges	- Construction de latrines communautaires à Réo, Boromo, Poura et Fara - Recrutement de prestataires pour la réalisation des lots 3,4 et 5 - Construction des latrines communautaires à Diébougou, Houndé, Bagassi, Koumbia, Gaoua, Léo	« assainissement des eaux usées et excréta »
21	Projet de réalisation de vingt-sept (27) Systèmes d'Adduction d'Eau Potable dans la région du Centre-Est (PAEP-CE)	En démarrage	- DDP Elaboré et transmis pour avis de non objection ; - Recrutement des prestataires en cours pour les études d'implantations géophysiques et de vingt-sept (27) forages à gros débit ; - DAO Elaboré et Avis de non Objection obtenu ; - Recrutement des prestataires en cours pour la réalisation des travaux des 27 forages à gros débit ; - DDP Elaboré et transmis pour avis de non objection ; - Arrêté interministériel portant Création, classification, administration, gestion et fonctionnement du Projet signé ; - Arrêté portant Nomination d'un chargé de projet signé ;	« approvisionnement en eau potable »
22	Programme d'Investissement et de Renforcement des Capacités de l'ONEA (PIRC-ONEA)	-	En démarrage	« approvisionnement en eau potable »
23	Projet d'Eau Potable et d'Assainissement en Milieu Rural (PEPA-MR)	-	En démarrage	« approvisionnement en eau potable »

N°	Intitulé projet	Réalizations physiques en 2019	Réalizations physiques au 30 juin 2020	Programme budgétaire correspondant
24	Programme Saoudien de Forages de puits et de développement rural en Afrique (PSFA).	-	En démarrage	« approvisionnement en eau potable »

Source: DCP/DCPP/DGESS/MEA, août. 2020

Annexe 15 : Difficultés rencontrées par les projets et programmes en 2019 et solutions envisagées

	INTITULE DU PROJET	DIFFICULTES RENCONTREES	SOLUTIONS ENVISAGEES	OBSERVATIONS
01	PHA/BID-UEMOA	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Retard dans l'obtention des Avis de Non Objection (ANO) du bailleur ; ➤ Retard dans la mobilisation de la contrepartie nationale ; ➤ Retard dans l'exécution des travaux de forages et des latrines familiales. ➤ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Concertation permanente avec le chargé de projet à la BID ; ➤ Révision du planning des activités ; ➤ Application des termes contractuels ; ➤ Appui conseil pour résorber le retard. 	
02	PDIS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Retard dans l'acheminement et le montage des équipements de la centrale hydroélectrique ; ➤ L'occupation anarchique de la cuvette du barrage par des individus exerçant des activités de production agricole ; ➤ Suspension des travaux de construction des infrastructures communautaires du PGES dans les villages de Sadina, Kokoro et Samorogouan lié à des mouvements d'humeur d'une frange de la population. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Plusieurs interpellations ont été adressées aux groupements d'entreprises afin de diligenter la mise en service de la centrale hydroélectrique ; ➤ Une mission de la police de l'eau des Hauts-Bassins s'est déplacée sur le terrain afin de sensibiliser ces personnes sur les incidences de telles pratiques sur l'ouvrage ; ➤ Une réunion a été organisée par le Gouverneur des Hauts-bassins au cours de laquelle il a été décidé d'inviter ces personnes à libérer la cuvette du barrage et sa bande de servitude au plus tard le 30 mai 2019. ➤ Les autorités administratives et politiques de la province du Kéné Dougou ont mené des concertations avec les populations concernées au cours du mois de février. Ces échanges ont permis de lever les obstacles, toute chose ayant permis la reprise des travaux au cours des mois d'avril et de mai. 	
03	PCB-Bambakari, Phase II	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Le couvre-feu instauré dans la zone du projet de 06 à 17 heures entraine un ralentissement de la progression des travaux d'injections qui sont obligés d'être arrêtés plutôt (13h-14 h) ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Travailler en s'adaptant aux horaires du couvre-feu ; ➤ Une sécurisation du site des travaux est proposée. Tenant compte des 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Le délai d'exécution du projet pourrait s'étaler si le couvre-feu perdure

	INTITULE DU PROJET	DIFFICULTES RENCONTREES	SOLUTIONS ENVISAGEES	OBSERVATIONS
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Financement des études d'impact environnementaux et de la mise en œuvre du PGES qui en découlera non acquis ; ➤ Préoccupation sécuritaire ; ➤ Performance très insuffisante de l'Entreprise ; Travaux suspendus pour intempéries depuis le 31 juillet 2019 n'ont pas repris du fait de la dégradation de la situation sécuritaire dans la zone du projet. 	<ul style="list-style-type: none"> conditions de sécurité observée dans la zone du projet (retrait de deux véhicules par des individus armés non identifiés au cours du premier trimestre), une rencontre a été tenue avec le maître d'ouvrage ; ➤ Lettres d'interpellations adressées à l'entreprise. ➤ 	
04	PN-GIRE	<ul style="list-style-type: none"> ➤ les retards dans la mise en œuvre des activités dus aux mouvements d'humeur des agents du circuit de la dépense ; ➤ L'inaccessibilité de certaines localités du pays due à la situation sécuritaire ; ➤ L'indisponibilité de l'ordonnateur a constitué un frein à la mise en œuvre des activités 2019 de l'agence de l'eau du Mouhoun. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Programmer en tenant compte des zones à risques et développer des stratégies de mise en œuvre des activités dans ces zones ; ➤ Un ordonnateur a été nommé en décembre. 	
05	PRAMU	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nature du terrain rencontré lors des fouilles carapace ou cuirasse latéritique très dure ayant entraîné des variantes pour les bassins piscicoles et le tracé de l'AEP ; ➤ Faible capacité de la maîtrise d'œuvre sociale. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Revue de la conception des bassins piscicoles (semi-enterrés) ; ➤ Interpellation à la remobilisation du personnel de la MOS et accompagnement du MOD. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Des réunions mensuelles avec l'ensemble des intervenants sont tenues sur le site des travaux.
06	LAC BAM	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contre-performance des entreprises ; ➤ Insécurité dans la zone d'intervention. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mise en place de comité ad hoc pour un suivi administratif rapproché ; ➤ Sollicitation des forces de sécurité pour accompagner la mise en œuvre du projet. 	
07	PEA-SO	Mobilisation de la contrepartie du MEA (Absence d'arrêté de création du projet).	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elaboration du « Document de projet » pour la création du projet et la mobilisation de la contrepartie de l'Etat 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Exécutée ➤ Document élaboré et transmis au MINEFID, via la DGESS/MEA en début juillet 2019
08	PMVEC	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Non démarrage des travaux sur le site de Dawaka-Wéotenga dû à des problèmes fonciers ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tenues de plusieurs rencontres de concertations et de négociations au niveau communal, local et à 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Refus catégorique du village de Dawaka au démarrage des travaux à

	INTITULE DU PROJET	DIFFICULTES RENCONTREES	SOLUTIONS ENVISAGEES	OBSERVATIONS
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Présence de bancs de sable d'important volume rencontrés lors des fouilles des tranchées d'ancrage des digues des barrages de Kouldisgou et de Taba ; Ravinement important sur les deux sites ayant entraîné une variation substantielle des quantitatifs de base. 	<p>Ouagadougou impliquant des autorités administratives régionales, provinciales, communales et des personnes ressources ;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Purge des bancs de sable dans les zones concernées des tranchées des digues à Taba et à Kouldisgou à des profondeurs importantes ; ➤ Recherche de ressources additionnelles pour la prise en charge des travaux supplémentaires. 	<p>l'emplacement actuel de la digue du barrage ;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Poursuite des négociations avec les personnes ressources ; ➤ Les travaux supplémentaires dus au curage de sable ont occasionné une incidence financière et ont fait l'objet d'un marché complémentaire.
09	PROGEA II	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Le déblocage tardif de la contrepartie de l'Etat ➤ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Diligenter la procédure de déblocage de la contrepartie nationale du projet 	
10	PIP-AAB	Célérité insuffisante dans le traitement des dossiers	Poursuivre les dossiers	
11	PAEA	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Situation sécuritaire ; ➤ Longs délais des procédures de sélection des consultants et des entreprises ; ➤ Absence de consensus sur le recrutement des agents techniques communaux ; ➤ Lenteur des prestataires dans l'exécution des contrats ; ➤ Installation de la saison des pluies ; ➤ Exigences du calendrier budgétaire. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Passer des marchés par anticipation ; ➤ Procéder à un changement de stratégie pour le recrutement des ATC ; ➤ Emettre des mises en demeure et appliquer les sanctions y relatives ; ➤ Demander aux entreprises d'augmenter le nombre d'ateliers ; <p>Préparer les états de paiement par anticipation.</p>	
12	PRBA	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Faible qualité des études techniques détaillées des barrages et périmètre irrigué ; ➤ Non disponibilité de ressources pour le financement de certaines activités du premier semestre 2019 ; ➤ Insuffisance des ressources de l'Etat pour financer l'ensemble des travaux de barrage et du périmètre irrigué de Doulou ; ➤ Long délai d'obtention des ANO du bailleur pour la conclusion des avenants aux marchés des travaux ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conclure des avenants aux marchés en tenant compte des prescriptions dossiers d'exécution ; ➤ Accélérer le processus de déblocage de la contrepartie ➤ Fournir des pièces justificatives probantes à bonne date ; 	

	INTITULE DU PROJET	DIFFICULTES RENCONTREES	SOLUTIONS ENVISAGEES	OBSERVATIONS
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Lenteur dans la passation des marchés. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Procéder à une allocation conséquente des ressources du budget de l'Etat ; ➤ Relancer le bailleur pour la délivrance des ANO pour les avenants ; ➤ Fournir les dossiers à temps et assurer le suivi au niveau de la DMP. ➤ 	
13	PIDACC-BN	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Non Signature des accords du Fonds Vert pour le Climat (FVC) ; ➤ Décaissement tardif des ressources de certains bailleurs ; ➤ Non décaissement des ressources de certains bailleurs. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Diligenter la signature des accords du FVC ; ➤ Anticiper les procédures de décaissement et remplir les conditions de premier décaissement ; ➤ Anticiper les procédures de décaissement et remplir les conditions de premier décaissement. 	
14	NARE	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Retard dans le lancement de l'appel d'offres pour le recrutement de l'entreprise chargée des travaux ; ➤ Lenteur dans le suivi des dossiers du projet notamment les dossiers de décaissement entraînant un retard dans le paiement des facteurs. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Assurer un suivi rapproché du processus de passation des marchés ; ➤ Le comptable du projet a été changé. 	
15	PAEP-EST	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Insuffisance des ressources financières pour couvrir le périmètre des AEPS ; ➤ Situation sécuritaire difficile dans la région . 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Prioriser les sites pour financer ce que la convention permet de faire et rechercher avec le concours du bailleur le financement complémentaire 	
16	PADAEPA	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Faible mobilisation effective de l'expertise interne de l'ONEA pour sa contribution à la mise en œuvre du PADAEAPA ; ➤ Lourdeur dans le processus de passation des marchés ; ➤ Difficulté dans la contractualisation des marchés/marché des gros travaux infructueux ; ➤ Départ du responsable projet Enabel. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organisation de réunions de suivi présidées par le Top-Management de l'ONEA et ENABEL Burkina ; ➤ Basculement de certains travaux en mode régie ENABEL pour accélérer les processus ; ➤ Relance ; ➤ Remplacement du responsable projet Enabel. 	

Source: DCPD/DGESS/MEA, août. 2020

Annexe 16 : Liste des projets et programmes au MEA en 2020

N°	Projets/Programmes	Cout total(en millier de FCFA)	Début-Fin	Maturité	Catégories	Noyau sûr
1	AAB/KFW	3 935 742	2014-2018	Clôture	C	OUI
2	AEP OUAGA ZIGA II	107 223 828	2013-2019	Clôture	C	OUI
3	AEPA-4R	20 498 656,25	2017-2021	Exécution	C	OUI
4	PADAEPA	6 728 227	2016-2022	Exécution	C	OUI
5	PAEA	197 830 000	2018-2023	Exécution	I	OUI
6	PAEP-CE	6 173 713	2019-2023	Exécution	I	OUI
7	PAEP-EST	9 117 800	2017-2022	Exécution	A	OUI
8	PCB-BAMBAKARI, Phase II	18 990 923,02	2017-2021	Exécution	C	NON
9	PDIS	158 462 492	2008-2018	Exécution	B	OUI
10	PEA-SO 3	3 483 131,67	2016-2020	Exécution	C	OUI
11	PHA/ BID-UEMOA	7 760 000	2016-2020	Clôture	A	OUI
12	PIDACC/BN	8 709 000	2019-2024	Exécution	I	OUI
13	PIRC-ONEA	24 272 000	2019-2022	Exécution	I	OUI
14	PMVEC	11 256 000	2017-2021	Exécution	A	OUI
15	PN-GIRE, phase I	20 082 085	2017-2020	Clôture	A	OUI
16	PRBA	10 554 000	2012-2022	Exécution	A	OUI
17	PROGEA II	1 208 324	2015-2020	Clôture	A	OUI
18	PRPV/LB 1	14 386 800	2016-2022	Exécution	B	OUI
19	SAAGA	12 611 944	1999-!!	Exécution	A	NON
20	PSFA	2 907 000,00	2020-2024	Démarrage	I	OUI
21	PEPA-MR	10 142 120,00	2020-2022	Démarrage	I	OUI
Total		632 086 057,90				

Annexe 17 : Efficacité des projets et programmes de développement

N°	Projets/Programmes	Programmation 2019 (en millier)	décaissement 2019 (en millier)	absorption 2019	taux exécution financière calculé 2019	taux de décaissement 2019	taux d'absorption 2019	taux d'exécution physique 2019
1	AAB/KFW	4 470 104,00	4 470 104,00	4 470 104,00	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2	AEP OUAGA ZIGA II	18 700 000,00	14 519 500,00	14 519 500,00	77,6%	77,6%	100,0%	93,3%
3	AEPA-4R	1 354 004,00	969 956,00	969 956,00	71,6%	71,6%	100,0%	55,0%
4	ECED-Sahel	4 025 326,00	3 833 105,00	3 833 105,00	95,2%	95,2%	100,0%	96%
5	PADAEPA	2 109 911,00	1 045 822,00	1 045 822,00	49,6%	49,6%	100,0%	40,0%
6	PAEA	12 506 199,63	12 506 199,23	3 175 998,07	25,4%	100,0%	25,4%	24%
7	PAEP-EST	1 361 866,00	1 167 570,00	1 148 836,00	84,4%	85,7%	98,4%	85,0%
8	PCB BAMBAKARI, II	2 510 910,00	1 010 910,00	315 769,76	12,6%	40,3%	31,2%	24,0%
9	PDIS	10 732 332,00	9 452 489,00	9 285 930,00	86,5%	88,1%	98,2%	76,9%
10	PEA-SO 3	1 604 120,00	98 657,43	98 657,43	6,2%	6,2%	100,0%	17,0%
11	PHA/ BID-UEMOA	3 073 452,00	2 364 695,00	2 458 733,00	80,0%	76,9%	104,0%	77,0%
12	PMVEC	4 761 170,00	4 415 824	4 510 880,00	94,7%	92,7%	102,2%	67,0%
13	PN-GIRE phase I	4 848 246,00	3 422 011,00	3 563 639,00	73,5%	70,6%	104,1%	75,3%
14	PRAMU	460 916,06	573 130,28	460 916,06	100,0%	124,3%	80,4%	99,6%
15	PRBA	2 475 427,00	1 499 612,67	1 377 217,00	55,6%	60,6%	91,8%	65,0%
16	PROGEA II	206 300,00	111 704,00	173 400,00	84,1%	54,1%	155,2%	88,2%
17	PRPV/LB 1	2 937 580,50	2 637 900,00	2 637 900,00	89,8%	89,8%	100,0%	63,1%
18	PRV/BSN	502 859,00	447 235,80	447 235,80	88,9%	88,9%	100,0%	100,0%
19	SAAGA	27 000,00	26 900	26 900,00	99,6%	99,6%	100,0%	0,0%
	TOTAL	78 667 723,19	64 573 325,40	54 520 499,11	69,3%	82,08%	84,43%	65,62%